

إِيْسِيسْكُو
ICESCO

لِلْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ لِلتَّرْبِيَّةِ وَالْعِلْمِ وَالثَّقَافَةِ

دُورِيَّةٌ عَلْمِيَّةٌ مُحَكَّمَةٌ تُصْدِرُهَا

مُنْظَمَةُ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ لِلتَّرْبِيَّةِ وَالْعِلْمِ وَالثَّقَافَةِ

المجلد الثاني - العدد الثاني
رجب 1447 / ديسمبر 2025

منشورات منظمة العالم الإسلامي للتربية والعلوم والثقافة
(إيسيسكو)

شارع الجيش الملكي، حي الرياض، ص.ب. 2275، ر.ب. 10104، الرباط، المملكة المغربية

المجلد الثاني - العدد الثاني
رجب 1447 / ديسمبر 2025

© إيسيسكو
جميع حقوق إعادة الإنتاج والترجمة والاقتباس محفوظة

الرقم الدولي الموحد للدوريات الورقية (ISSN): 5726-3007
الرقم الدولي الموحد للدوريات الإلكترونية (E-ISSN): 5734-3007

التصميم والطباعة في إيسيسكو

+212537566052 | www.icesco.org | contact@icesco.org

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

المشرف العام

د. سالم بن محمد المالك
المدير العام لمنظمة العالم الإسلامي
للتراث والعلوم والثقافة (إيسسكو)

رئيس التحرير

أ.د. مجدي حاج إبراهيم

مدير التحرير

أ.م.د. أدهم محمد علي حموة

المحرر اللغوي

د. مهند عمر رنة

الهيئة الاستشارية

- أ.د. أحمد المتوكل
المملكة المغربية
- أ.د. رمزي العلبي
الجمهورية اللبنانية
- أ.د. سعد مصلوح
جمهورية مصر العربية
- أ.د. عبد السلام المساي
الجمهورية التونسية
- أ.د. عبد العزيز الحرري
المملكة العربية السعودية
- أ.د. محمد حسين آل ياسين
جمهورية العراق
- أ.د. محمد عدنان البخيت
المملكة الأردنية الهاشمية
- أ.د. مسعود صحراوي
الجمهورية الجزائرية الديموقراطية الشعبية
- أ.د. وليد القصاب
الجمهورية العربية السورية
- أ.د. أون يون كيونغ (نبيلة)
جمهورية كوريا
- أ.د. رحمة أحمد الحاج عثمان
مالزيا
- أ.د. محمد طالب الحوري
الولايات المتحدة الأمريكية
- أ.د. نيكولاوس روزر نبوت
مملكة إسبانيا

“مَجَلَّةُ إِيِسِيسِكُو لِلْغُةِ الْعَرَبِيَّةِ” دورَةٌ عَالَمِيَّةٌ مَحَكَّمَةٌ لِلْبَحْثِ فِي الْأَلْغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَآدَابِهَا وَعِلْمَهَا، تُصْدِرُهَا مَنظَمَةُ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ لِلتَّرْيِيْةِ وَالْعِلْمِ وَالْتَّقَافَةِ (إِيِسِيسِكُو)، فِي شَهْرِيِّ بُونِيُّو وَدِيَسِمْبِرِ (جُنُوبِ إِسْبَانِيَا وَكَانُونِ الْأَوَّلِ) مِنْ كُلِّ عَامٍ، وَيُشَتَّمِلُ نَطَاقُهَا عَلَى مَحَوْبِيِّنَ لِبَحْثِ الْأَلْغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَآدَابِهَا وَعِلْمَهَا:

- الْمَحَورُ الْأَنْتَرِيُّ، وَيَضُمُّ الْبَحْثَ الْإِلْسَانِيَّةَ وَالْأَدِيَّةَ وَالْأَنْقَدِيَّةَ.
- الْمَحَورُ الْأَطْبِيَّ، وَيَضُمُّ الْبَحْثَ التَّعْلِيمِيَّةَ وَالْأَنْجَامِيَّةَ وَالْحُوْسِيَّةَ.

لَا تمثِّلُ أَرَاءَ الْكَتَابِ بِالْحَرْزِرَةِ تَوْجُّهَاتِ مَنظَمَةِ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ
لِلتَّرْيِيْةِ وَالْعِلْمِ وَالْتَّقَافَةِ (إِيِسِيسِكُو)

مَرَاسِلَةُ الْمَجَلَّةِ

مَرْكَزُ الْأَلْغَةِ الْعَرَبِيَّةِ لِلنَّاطِقِينَ بِغَيْرِهَا
مَنظَمَةُ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ لِلتَّرْيِيْةِ وَالْعِلْمِ وَالْتَّقَافَةِ
(إِيِسِيسِكُو)
شَارِعُ الْجَيْشِ الْمَلَكِيِّ، حَيِّ الرِّبَاطِ، صَبَّ. 2275 رَبَّ. 10104
الْرِبَاطُ، مَمْلَكَةُ الْمَغْرِبِيَّةِ

www.ijal.icesco.org || ijal@icesco.org

ضوابط النشر

- أن يُسمِّي البحث بالجذبة والموضوعية والرصانة العلمية.
- ألا يكون البحث منشواً أو مقدماً للنشر في أيٍّ وعاءٍ علميٍّ آخر.
- ألا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحث 30% (مع استثناء المصادر والمراجع).
- أن يكون عدد كلمات البحث ما بين 5000-7000 كلمة؛ إضافة إلى ملخص للبحث كلاماً ما بين 200-300 كلمة، وترجمته إلى الإنجليزية.
- أن يكون التوثيق بطريقة الحواشى في كل صفحة، وتدرج أرقامها بعد علامات الترقيم في المتن، والترقيم جديد لكل صفحة.
- أن يكون التوثيق وفق نظام شيكاغو Chicago.
- أن تُضاف قائمة للمصادر والمراجع مكتوبة بالحروف اللاتينية.
- أن تُرسل البحوث من خلال إنشاء حساب في موقع المجلة ijal.icesco.org



أبجدية الخط العربي في القرن الأول للهجرة: نحو رؤية جمالية

7

عبد الله فتيحي

المنظومات التعليمية العربية ومكانتها في حماية اللغات الحليفة وتعليمها: قراءة في نماذج من المخطوطات العجمية في تمبكتو

49

مسيرة المرأة في ميدان علوم اللغة العربية وآدابها

79

عبد الرزاق السعدي

التَّجْرِيَةُ الْمَرِيدِيَّةُ فِي خَدْمَةِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ: قِرَاءَةٌ تَحْلِيلِيَّةٌ فِي الْعَوْمَلِ وَالْمَعَالِمِ

117

عبد الأحد لوح

المصطلح في معجم الدوحة التاريخي للغة العربية: مادة (حمد) أثوذجًا

145

مُقبل التَّام الأَحْمَدِي

منهج المعجم التاريخي للشَّارقَةِ وَأَثْرُهُ فِي صَنَاعَةِ الْحَقَائِقِ الْاَصْطَلَاحِيَّةِ: قِرَاءَةٌ وَصَفَيَّةٌ نَقْدِيَّةٌ

169

الأَخْضَرُ الْأَخْضَرِيُّ

بلاغة الاكتفاء في شِعْرِ أَيِّ الْحَسِنِ الْبَاخْرَزِيِّ (ت467هـ)

199

مصطفى اليوسف الصايغ

كتاب "إظهار الأسرار في النَّحو" للبركوي (ت981هـ): قراءة في تبويبه، وبنائه المعرفيَّة، ومقارنته ببعض المتون التعليمية

231

مهند عمر رَبَّة

مناهج التعليم البديلة في عالم مفتوح: التعلم المتكامل للغة أجنبية في دول جنوب شرق آسيا

253

قرم الزمان عبد الغني

الكفايات المهنية التَّرَبُّوَيَّةُ الْلَّازِمَةُ مَعْلَمِيُّ الْعَرَبِيَّةِ لِلنَّاطِقِينَ بِغَيْرِهَا فِي كَلَّيَاتِ الإِلْهَيَاتِ الْتُّرْكِيَّةِ

275

أحمد مصرلي



أبجدية الخط العربي في القرن الأول للهجرة

نحو رؤية جمالية

عبد الله فتيني*

مُستخلص

يهدف هذا البحث إلى دراسة أبجدية الخط العربي في القرن الأول للهجرة عبر تحليل الخط المدنى (الحجازي) بصوره اليابسة واللينة، وإبراز مكانته بوصفه الأصل الجمالى للخطوط العربية جمیعاً، متبعاً تطوره من أصوله النبطية، ودوره في كتابة المصاحف الأولى والبرديات والنقوش الإسلامية المبكرة، مع تحليل فني لمميزاته الشكلية والجمالية، متوسلاً بأساليب بحثية متنوعة، وقد توصل البحث إلى أن الخط المدنى سبق الخط الكوفي زمنياً وفيما، وأن الادعاء بأصالة الخط الكوفي وتأثيره بالكتابة السريانية غير دقيق علمياً، وقد وضع الباحث نسباً جمالية وتناسبية لحروف الخط المدنى تُسهم في الإفادة منه في التصميم والخط العربي المعاصر، وتفيد النتائج ضرورة إعادة النظر في تاريخ تطور الخط العربي، وإبراز المكانة الثقافية للحجاز في نشأته وتطوره الفني والجمالي.

مفاتيح البحث: الخط المدنى، الخط الحجازي، الخط الكوفي، الجماليات الخطية، النسبة الفاضلة

* أستاذ الخط العربي والفنون الإسلامية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، drfutiny@gmail.com



The Alphabet of Arabic Calligraphy in the First Century of Hijra: Toward an Aesthetic Perspective

Abdullah Futyni*

Abstract

This study aims to examine the alphabet of Arabic script in the first century AH, through an analysis of the Madinan (Hijāzī) script in both its angular and cursive forms, highlighting its status as the aesthetic origin of all Arabic scripts. It traces the script's development from its Nabataean roots and investigates its role in the writing of the earliest Qur'ānic codices, papyri, and early Islamic inscriptions, while also providing a formal and aesthetic analysis of its distinctive structural and visual features, employing a range of complementary research methods. The study concludes that the Madinan script predates the Kufic script both chronologically and artistically, and that the claim regarding the primacy of Kufic script and its alleged derivation from Syriac writing lacks scientific accuracy. The study proposes proportional and aesthetic ratios for the letters of the Madinan script that facilitate its application in contemporary Arabic calligraphy and graphic design. The findings underscore the need to reconsider the history of the development of Arabic script and to highlight the cultural significance of the Hijāz region in its emergence and artistic and aesthetic evolution.

Keywords: *Medinan script, Hijazi script, Kufic script, calligraphic aesthetics, golden ratio*

* Professor of Arabic Calligraphy and Islamic Arts, Umm Al-Qura University, Saudi Arabia, drfutiny@gmail.com.

مقدمة

الحضارة الإسلامية من الحلقات المركزية في سلسلة الحضارات العالمية، ومن مظاهرها الفن الإسلامي الذي أتَّسَمَ بِمِمِيزَاتٍ خَاصَّةٍ تَفَرَّدُ بِهَا مِنْ فَنَّونَ الْحَضَاراتِ الْأُخْرَى، وَكَانَ الْخَطُّ الْعَرَبِيُّ دَرَّةُ التَّاجِ فِي هَذَا الْفَنِ وَأَبْرَزَ أَشْكَالَهُ أَصَالَةً وَتَفَرُّدًا، إِذْ نَالَتْ حِرْفَهُ حَظًّا وَفِيرًا مِنَ الْجَمَالِ، حَتَّى أَجْمَعَ عَلَى تَفُوْقِهِ وَاحْتِلَالِهِ مَرْكَزَ الْصِّدَارَةِ بَيْنَ خَطُوطِ الْعَالَمِ، وَقَدْ أَشَاعَ الْمُؤْرِخُونَ الْأُورُوبِيُّونَ وَكَثِيرُونَ مِنَ الْأَعْاجِمِ أَنَّ الْخَطَّ الْكَوْفِيَّ أَصْلُ الْخَطُوطِ الْعَرَبِيَّةِ، حَتَّى اخْسَرَ ذِكْرَ الْخَطِّ الْأَوَّلِ الَّذِي اشْتَقَّ مِنْهُ، وَهُوَ الْخَطُّ الْمَدِينِيُّ؛ أَرْوَمَةُ الْخَطُوطِ الْعَرَبِيَّةِ كُلُّهَا، وَمَا تَسَمَّى الْيَوْمَ "الْخَطُوطُ الْإِسْلَامِيَّةُ"، وَيُرِيَ الْبَاحِثُ لِزَاماً أَنَّ يَبْرِزَ هَذَا الْخَطُّ الَّذِي تَعَرَّضَ لِكَثِيرٍ مِنَ الظُّلْمِ وَالْإِجْحَافِ التَّارِيْخِيِّ، وَإِظْهَارِ قِيمَهُ الْفَنِيَّةِ وَالْجَمَالِيَّةِ، إِذَا طَلَعَ عَلَى عَدَدِ دَرَاسَاتٍ تَؤَكِّدُ صِدَارَةَ الْخَطِّ الْمَدِينِيِّ اسْتِنَادًا إِلَى الْأَدَلَّةِ الْمَادِيَّةِ، مِنْ مَثَلِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ الَّذِي كُتُّبَ فِي عَهْدِ الْخَلَافَةِ الرَّاشِدَةِ، وَرَسَائِلِ النَّبِيِّ ﷺ إِلَى مُلُوكِ الْأَمْمِ وَقِيَاصِرَتِهَا يَدْعُوْهُمْ فِيهَا إِلَى إِسْلَامِهِ، وَكَذَا النَّقْوَشُ الْإِسْلَامِيَّةُ الْمُبَكِّرَةُ الَّتِي اكْتُشَفَتْ وَتَرَجَّعَ إِلَى صَدْرِ إِسْلَامِهِ، فَكَانَ مِنْ نَتْاجِ ذَلِكَ الْاسْتِقْرَاءِ فِي الْمَكْتَبَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَالْبَحْثِ، تَوَصُّلُ الْبَاحِثِ إِلَى اسْتِخْلَاصِ جَمَالِيَّاتِ الْخَطِّ الْمَدِينِيِّ، وَوُضُعَّ أَسْسِ تَقْعِيْدِيَّةِ جَمَالِيَّةِ تَنَاسِبِيَّةِ لِأَبْجِيدِيَّتِهِ.

وَيَتَبَعُ مَلَامِعُ الْكِتَابَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي صَدْرِ إِسْلَامِهِ، وَبِخَاصَّةٍ بَعْدَ هَجْرَتِهِ ﷺ وَالْمُسْلِمِينَ الْأَوَّلَى إِلَى الْمَدِينَةِ الْمُنُورَةِ وَاسْتِقْرَارِ الدُّولَةِ هُنَاكَ - حِيثُ عُرِفَتْ تِلْكَ الْكِتَابَةُ فِيمَا بَعْدُ بِاسْمِ "الْخَطِّ الْمَدِينِيِّ" - نَجَدَ أَنَّ الْأَوْعِيَّةَ الْمَادِيَّةَ الْمُخْتَوِيَّةَ لَهَا الَّتِي يَمْكُنُ الْاعْتِمَادُ عَلَيْهَا فِي تَحْقِيقِ أَهْدَافِ الْبَحْثِ هِيَ:

- القرآن الكريم الذي كُتب على الرقاع واللخاف والكرانيف، ومواد أخرى مختلفة جُمعت في عهد أبي بكر الصديق رض (ت13هـ)، ثم المصاحف التي نُسبت إلى عثمان بن عفان (ت35هـ) وعلي بن أبي طالب (ت40هـ) رض أجمعين.
- رسائله رض إلى ملوك الأمم المجاورة في عهده، والبرديات المؤرخة في صدر إسلام.
- النقوش التي ترجع إلى عصر النبوة.

وهذه الأُوعيةُ الثلاثةُ تمثِّلُ أنموذجًا للرصيدُ البشريُّ الحضاريُّ الذي نعْتَرُّ به، إذ هي شاهدةٌ علىِ الأصالةِ الفنيةِ لتلكِ الحقبةِ التاريخيةِ العزيزةِ علىِ قلوبِنا؛ لمواكبتها فجرُ الإسلامِ ومعاصرتها الرسولُ الكريمُ ﷺ، والعصرُ الراشديُّ من جهَّةٍ، وهي من جهَّةٍ أخرىٍ تمثِّلُ أساسًا فنيًّا للخطوطِ التي اشتُقَّتْ منها، وقد جعلها المؤرخونَ وجَلُّهم من المستشرقين،¹ إذ أُغفلَ الخطُّ المدنيُّ بصورهِ الفريدةِ (الياipseةُ واللينةُ)، وقيمهُ الفنيةُ التي كانَ لها موضعُ رِياديٍّ في نشأةِ الخطوطِ التي تولَّدتْ منها لاحقًا.

لذا يرى الباحثُ ضرورةُ العنايةِ بهذا الخطِّ الأصيلِ الذي ظُلمَ حيَّنَا من الدهرِ، والعملُ علىِ استخراجِ صورِ مفرداتهِ وأشكالها من تلكِ الأُوعيةِ التي أشرناُ إليها وتحليلها فنيًّا؛ بما يمهدُ لصياغةِ صورةِ جماليةٍ تتناسبُ لأبجديةِ الأصيلةِ، وبما يحقِّقُ تأصيلًا لهذا الفنِ العريقِ، ويفسحُ المجالَ للخطاطينِ والمصممينِ في استعمالِ تلكِ الأبجديةِ، وأيضاً للفنانينِ التشكيليينِ لاستيهاءِ أبجديةِ الابتكارِ عَبْرِها، من أجلِ إيجادِ مداخلٍ تصميميةٍ أخرىٍ واستعمالِ حروفِها ومفرداتها الجماليةِ في أعمالِ تشكيليةٍ أصيلةٍ.

- ويُسْعىُ البحثُ إلى تحقيقِ أهدافٍ عدَّة، من أبرزها:
- الإشارة إلى الدراسات التي عنيت بالخط المدني.
 - استخلاصِ خصائص الكتابة العربية التي كانت في فجر الإسلام في الحجاز، وكذا استخلاصِ القيمِ الفنية لحروف الخط المدني.
 - وضعِ قواعدِ جماليةٍ تتناسبُ للحروفِ الأبجديةِ المستخلصةِ من الخطِ المدني.
 - إمكانيةِ توظيفِ ميزاتِ الأبجديةِ المستخلصةِ في تصميمِ لوحاتِ تشكيليةٍ مستحدثة.

¹ يؤسِّفُ أن بعضَ الباحثينَ العربَ في العصرِ الحديثِ - من عنوا بدراسةِ تاريخِ الخطِ العربيِّ - أخذُوا برأِ المستشرقينِ الذين قصَّلُوا إنكارَ فضلِ العربِ علىِ الحضارةِ الإنسانيةِ، وزعمُوا أن الخطَّ الكوفيُّ أبو الخطوطِ العربيةِ، وأن الخطَّ الكوفيُّ تأثرَ في بيته بالكتابَةِ الساسانيةِ، لأنَّ الكوفةَ تقعُ قريباً من المدائنِ عاصمةَ فارسِ الساسانيةِ، ولا بدَّ منَ أن تتأثرَ الكتابةُ العربيةُ بالحضارةِ الفارسيةِ، ومن ثمَّ كانَ الخطُّ العربيُّ في أصلِهِ مشتَقًّا من بلادِ فارسِ، وللحصولِ على تفصيلٍ أكثرَ لتلكِ المزاعِمِ ونَقْضِها. انظر: محمد فهدُ الفعرُ، تطورُ الكتاباتِ والنقوشِ في الحجازِ منْذُ فجرِ الإسلامِ حتَّى منتصفِ القرنِ السادسِ الهجريِّ (جدة: دارِ تحْمَة، 1405هـ).

وتتلخص مصطلحات البحث فيما يأتي:

الأحرف الخمسة: الباء، والباء، والباء، ثم النون والنون؛ عندما تكونان غير منتهيتين أو آخرتين، ويلاحظ أنها متشابهة في الشكل ومختلفة في الصوت.

تكحيل الحروف: ملء بعض الحروف بسِنِ القلم، من مثل تدوير الحروف المدورة - كما في حرف الميم - لصوغ أشكال هندسة منتظمة.

الاستمداد: مُدُّ الحروف المستلقية على السطر وإطالتها، وُتُّعرف بالكشيدة، وله نوعان؛ بسيط ومقوّس.

وللتتحقق من فرضيته يتولّل البحث الأساليب الآتية:

- الدراسة النظرية؛ لبيان المقدمة التاريخية للخط المدنى ونشأته.
- دراسة تحليلية للنقوش والآثار التي احتوت صوراً للخط المدنى.
- تجربة عملية، بإعداد تصمُّر جمالي لأبجدية الخط المدنى عبر وضع الأسس الجمالية التناصية.

ويشمل البحث - عبر الدراسة التاريخية والتحليلية - الكتابات العربية في المصاحف المبكرة، والبرديات، والنقوش؛ في القرن الأول المجري.

الإطار النظري

1. الخط المدنى مصدر الإشعاع الأول لفنون الخط العربي:

أثبتت الدراسات العلمية أن العرب أخذوا كتابتهم من بني عمومتهم الأنباط الذين كانوا ينزلون شمالي الحجاز من المدينة المنورة، مروّاً بمدائن صالح، إلى البتراء ومعان، ومن الكتابة النبطية اشتَّتَت الكتابة العربية،¹ وكان من أبرز العوامل التي ساعدت على ذلك الاستفقاء؛ الصلات التجارية الوثيقة والقوية بين أهل الحجاز بالشام والأنباط، مع أن العرب في الجاهلية

¹ انظر: عبد الله فتني، "توظيف الخط العربي في تصميمات جمالية مستحدثة"، مجلة الفنون الجميلة - فنون معمارية، جامعة الإسكندرية، (3)، 2009، ص 31-49.

لم يحتاجوا إلى الكتابة لبساطة حياتهم في البداية، أما عبادة الأصنام من العرب فقد كانت الكتابة النبطية المستعملة عندهم، وكذا استعملها نصارى العرب أيضًا، وبخاصة في مكة؛ إذ كانت مركزًا تجاريًّا، والحضارة فيها أوسع من غيرها من حضارات المدن العربية الأخرى،¹ وقد أشار القرآن العظيم إلى رحلة الشتاء والصيف؛ لموقع مكة الجغرافي الإستراتيجي بين الشام واليمن، فكانت التجارة إحدى مقومات الحياة فيها، وتطلُّب ذلك العناية بالكتابة؛ لتقييد المعاملات التجارية وحسابها، وكانت ضرورية أيضًا لتسجيل العهود والعقود والمواثيق، وكذلك حرص عرب الحجاز على تدوين الأشعار، فقد كتبوا قصائدهم الشعرية وعلّقوها على أستار الكعبة فيما عُرف باسم "المعلقات".²

وبحيء الإسلام كرم رسول الهدى ﷺ أهل صناعة الكتابة، وهو استدعى تطويرها، فتشرفت تلك الصنعة بكتابه القرآن الكريم، إذ قال تعالى: ((الَّذِي عَلَمَ بِالْقُلُمِ * عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ)) [العلق: 4، 5]، وقال سبحانه: ((كَرَامًا كَاتِبِين)) [الأنفال: 11]، فكان ذلك التشريف عامًّا مركزيًّا في نشر الكتابة وتعليمها، وكان ﷺ يأمر أصحابه - من كانوا يُتقنون الكتابة - أن يعلّموها للناس، ومن تشجيعه ﷺ على تعليم الكتابة ونشرها بين المسلمين؛ أنه اشترط على أسرى معركة بدر أن يعلم الكاتبون منهم القراءة والكتابة عشرةً من أبناء المسلمين، فضلاً عن تشجيعه النساء على تعلّمها، فكان ذلك أول مدرسة عُرفت في التاريخ لتخرج الكتبة من المسلمين.³

وقد نزل الوحي على النبي الكريم ﷺ في بداية رسالته، وكان ﷺ يتلو آياته على المسلمين الأوائل الذين كانوا يعتمدون الذاكرة والاستظهار في حفظ القرآن الكريم، وكان كُلُّما نزلت عليه آيات نادى كُتاب الوحي أو أحدهم وأملَى عليه ذلك فور نُزولها، وهكذا جمع القرآن تدوينًا في عهده ﷺ عبر كتابة الآيات،⁴ وقد حصر النبي جهدهم في كتابة القرآن

¹ انظر: حسن قاسم حبس البياتي، رحلة المصحف الشريف من الجريدة إلى التجليد (بيروت: دار القلم، 1993).

² انظر: علي الجندي، تاريخ الأدب الجاهلي (بيروت: مكتبة الجامعة العربية، ط2، 1966)، ص225-223.

³ انظر: أبو الحسن الندوبي، السيرة النبوية، تحقيق: سيد عبد الماجد الغوري (دمشق: دار ابن كثير، ط12، 2004)، ص314.

⁴ انظر: مناع القطان، مباحث في علوم القرآن (القاهرة: دار وهبة، ط7، 1995)، ص119-118.

الكريم فقط، ولكنه عليه السلام وجد بعضًا من صحابته رض يدون تلك الآيات وبعض أحاديثه عليه السلام، فقد ورد في معنى قوله: «لا تكتبوا عني، ومن كتب عني غير القرآن فليمحه»،¹ وهو ما ساعد على توفر عدة نسخ من القرآن عند بعض الصحابة رض.

وأوردت مصادر عدة أن الرسول صل أرسل إلى ملوك الأمم المجاورة وأباطرها وأمرائها يدعوهم إلى الإسلام، ومن بين رسائله رسالة إلى قيصر ملك الروم، وكسري ملك الفرس، والنحاشي ملك الحبشة، والمُمُوقَس عظيم مصر، وجيفر وعياد ابني الجلندى ملكي عمان، والمنذر بن ساوي ملك البحرين، وإلى الحارث بن أبي شمر ملك تخوم الشام.²

و بهذه العناية الدينية المقدّسة انتشرت الكتابة العربية، وازدهرت حتى نُقشت على الجبال والحجارة، ومن أدلة ذلك النقوش التي عُثِرَ عليها في جبل سلع في المدينة المنورة، وُيعتقد أنها من أقدم النقوش الإسلامية، وتعود إلى السنة الخامسة للهجرة،³ ونقش لشاهد قبر يعود تاريخه إلى عام (31هـ)، وكذا نقش سد معاوية المؤرخ عام (58هـ)، وغيرها.

وتشير المراجع إلى أن الخطوط في زمن النبي صل وما قبله كانت تسمى بأسماء الجهات التي وردت منها، من مثل الخط النبطي الآتي إلى بلاد العرب من ديار النبط، وبانتهاء الكتابة إلى مكة وانتشارها بها سُمي الخط حينئذ "الخط المكي"، ولما انتقل النبي صل بعد عشرة أعوام إلى المدينة سُمي "الخط المدي" أولاً، ولكن لسابق تسمية سُمي الخط نفسه "الخط المكي"، ويقصدون بذلك المكي أو المدي، وهي صورة خط واحد عُرف فيما بعد باسم "الخط المدي"، ولما أنشأ عمر بن الخطاب صل (ت 23هـ) مدينة الكوفة سنة (18هـ)؛ انتقل النشاط السياسي إليها وإلى البصرة، فكثُرت الكتابة تبعاً لهذا النشاط، وأصبحت

¹ مسلم بن الحاج، المسند الصحيح المختصر، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، ط 1، 1374هـ)، ج 4: ص 2299، كتاب الزهد والرائق، باب الشبه في الحديث وحكم كتابة العلم، الحديث (3004).

² انظر: المصدر السابق، ج 3: ص 1297، كتاب الجهاد والسير، باب كُتُبُ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إلى ملوك الكفار يدعوهم إلى الله عز وجل، الحديث (1774)؛ ابن هشام، السيرة البوية، تحقيق: مصطفى السقا وآخرين (القاهرة: مطبعة البابي الحلبي، ط 2، 1375هـ)، ج 2: ص 607.

³ انظر: مجموعة من الباحثين، أحجار المعلقة الشاهدية بمكة المكرمة (الرياض: وزارة التربية والتعليم، 1425هـ)، ص 22.

صنعة تحتاج إلى شيء من العناية والتنمية، فأطلقوا في الكوفة والبصرة على الخط المكي أو المدني - الذي دخل إليهم - "الخط الحجازي"، ثم عُرف فيما بعد باسم "الخط الكوفي".¹ والملحوظ أنه قد تجُّوهلت المكانة المركزية التي كانت للحجاز في ظهور الكتابة العربية، وفضله في نشر الكتابة بعد ظهور الإسلام خارج الجزيرة العربية، فالحجاز الوطن الأول للكتابة العربية، وفيه عُرفت وتطورت وبرزت جميع مقوماتها كتابةً قائمةً بذاتها، ومنه انتشرت إلى مختلف أقطار الأرض التي وصل إليها نور الإسلام، فمن الحجاز كانت المراسلات النبوية مشاعلاً لنشر الإسلام في عهد النبي ﷺ والخلافة الراشدة.

ومن الأمور التي روج لها المستشرقون - زوراً - أن الخط الكوفي اليابس الهندسي أبو الخطوط، ومنه تولد الخط اللين، وأنه اكتسب صفة البيوسة من الكتابة السريانية التي كانت في إقليم الحيرة، وأغفلوا أن ما لحق بالخط المدني من جفاف وليونة ليس معناه اشتقاقه من الخط الكوفي، وإنما استمد ذلك من أصوله النبطية، وهم بذلك يُنكرون فضل العرب على الخط العربي، كما سبق وأنكروا فضل العرب على الصناعات والفنون التطبيقية التي مُثلّت عناصر الفن الإسلامي، وادعوا أن الإسلام عندما دخل الأقاليم خارج الجزيرة العربية كانت هناك فنون وصناعات، ولما اعتقد الصناع والحرفيون الإسلام اصطبعت فنونهم بالتعاليم والقيم الإسلامية، فأصبح هناك فنٌ إسلامي، أمّا الخط العربي - وهو درة التاج في الفن الإسلامي - فقد أنكروا فضل العرب فيه؛ بترويج فكرة أن الخط الكوفي أصل الخط العربي الذي تفرّع من سار الخطوط اللينة، والحقيقة يمكن توضيحها بإيجاز فيما يأتي.

للخط المدني صورتان:

- صورة استُعملت في كتابة المصاحف والأمور المهمة، من مثل العهود والمواثيق والمكاتبات ونحوها، وهو ما عُرف باسم "الخط المحقق".
- صورة أخرى استُعملت في الأغراض المعتادة، والشؤون العاجلة، وما يتداوله الناس من مكاتبات، وهو ما عُرف باسم "الخط المرسل".

¹ انظر: مجموعة من الباحثين، الخط العربي من خلال المخطوطات (الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، 1406هـ)، ص.31.

فالخطُّ المُحَقَّقُ حروفه مُسْتَحْسَنَةُ الأَشْكَالِ وَاضْحَاهُ، وَلَهُ صُورَةٌ يَابِسَةٌ كَانَتْ أَصْلًا لِلْخُطُّ الْكُوْفِيِّ، وَصُورَةُ لِيَنَةٍ كَانَتْ أَصْلًا لِخُطِّ النَّسْخِ، وَيَعْدُ كُلَّاهُمَا خَطًّا (مُحَقَّقًا)، إِذْ إِنَّمَا يَشْتَرِكُانِ فِي صَفَّةٍ تَنَاسِبُ الْحُرُوفَ وَصَحَّةَ أَشْكَالِهَا، وَاسْتُعْمَلُ كُلَّاهُمَا فِي الْأَمْوَالِ الْمُهَمَّةِ مِنْ مَثَلِ كِتَابَةِ الْمَصَاحِفِ، بَدْلِيلٍ أَنَّ ابْنَ النَّدِيمَ (تَ 384هـ) حِينَ تَحَدَّثُ عَنِ الْخُطِّ الْمَدِينِيِّ الْقَدِيمِ (الْمَكِيِّ وَالْمَدِينِيِّ) لَمْ يَفْرَقْ بَيْنَ الْخُطِّ الْلَّيِّنِ وَالْيَابِسِ فِي كِتَابَةِ الْمَصَاحِفِ، وَلَمْ يَكُنْ هَذَا التَّفَرِيقُ وَالتَّخْصِيصُ إِلَّا عِنْدَ ظُهُورِ الدُّولَةِ الْعَبَاسِيَّةِ، إِذْ قَالَ: "لَمْ يَزِلِ النَّاسُ يَكْتُبُونَ عَلَى مَثَلِ الْخُطِّ الْقَدِيمِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ إِلَى أَوَّلِ الدُّولَةِ الْعَبَاسِيَّةِ" ¹، وَفِي ذَلِكَ رُدٌّ عَلَى الرَّأْيِ الْقَائِلِ إِنَّ الْخُطِّ الْلَّيِّنَ مُتَوَلِّدٌ مِنْ الْخُطِّ الْيَابِسِ؛ لَأَنَّ الْخُطِّ الْلَّيِّنَ الْمُحَقَّقُ سَارَ جَنِّبًا إِلَى جَنْبٍ مَعَ الْخُطِّ الْيَابِسِ الَّذِي كَانَ مُحَقَّقًا مِنْذَ خَرْجَهُ مِنِ الْحِجَازِ، وَوَجَدَ الْعُنَيْدَةَ وَالتَّطَوُّرَ فِي الْأَمْصَارِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَلَا سِيمَا الْكُوْفَةَ ² حَتَّى شَاعَ بَيْنَ الْمُؤْرِخِينَ - مِنْ مَثَلِ ابْنِ خَلْدُونَ (تَ 808هـ) - أَنَّ عَرَبَ الْحِجَازَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ دِرَايَةٌ بِالْقِرَاءَةِ وَالْكِتَابَةِ، وَمَا ذَلِكَ - عَلَى قَوْلِهِ - إِلَّا لِأَنَّهُمْ أَعْرَقُ فِي الْبَدَاوِةِ، وَأَبْعَدُ مَا يَكُونُونَ عَنِ الْحَضَارَةِ وَالْمَدِينَةِ. ³

وَالْحَقِيقَةُ أَنَّ ابْنَ خَلْدُونَ وَمَنْ أَخْذَ مِنَ الْمُؤْرِخِينَ بِرَأْيِهِ مِنْ بَعْدِهِ؛ مَعْذُرُونَ، لَأَنَّ نَشَأَةَ الْكِتَابَةِ لِدِيهِمْ يَشُوَّجُهَا بَعْضُ الْغَمْوُضِ، لِبُعْدِ مَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْعَصْرِ الَّذِي كَتَبُوا عَنْهُ، إِلَّا أَنَّ الْمُسْتَشْرِقِينَ تَحْمَسُوا لِرَأْيِ ابْنِ خَلْدُونَ، وَأَيَّدُوهُ بِشَدَّةٍ، وَهُدُفُّهُمْ مِنْ ذَلِكَ إِنْكَارُ فَضْلِ الْعَرَبِ عَلَى الْحَضَارَةِ وَالْفَنَّوْنِ الْإِسْلَامِيَّةِ، فَهُمْ يَرَوُنَ أَنَّ خَطًّا النَّسْخِ مُشَتَّقٌ مِنْ الْخُطِّ الْكُوْفِيِّ. ⁴

يَذْكُرُ ابْنُ النَّدِيمَ أَنَّ أَوَّلَ الْخُطُوطِ الْعَرَبِيَّةِ الْمَكِيِّ، وَبَعْدَهُ الْمَدِينِيُّ، ثُمَّ الْبَصْرِيُّ، ثُمَّ الْكُوْفِيُّ، ⁵ وَبَذَلِكَ نَعْلَمُ مِنْهُ صِرَاطَهُ أَنَّ الْخُطَّيْنِ الْمَكِيُّ وَالْمَدِينِيُّ أَوَّلَ الْخُطُوطِ الْعَرَبِيَّةِ، وَقَدْ وَصَفَ

¹ ابن النديم، الفهرست، تحقيق: إبراهيم رمضان (بيروت: دار المعرفة، 1997)، ص 19.

² ابن خلدون، العَرَبُ وَدِيَوَانُ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرُ فِي تَارِيخِ الْعَرَبِ وَالْبَرِّ وَمِنْ عَاصِرَهُمْ مِنْ ذُوِّي الشَّأْنِ الْأَكْبَرِ، تحقيق: خليل شحادة (بيروت: دار الفكر، ط 1، 1981)، ج 1: 526.

³ انظر: الفعر، تطوير الكتابات والنقوش في الحجاز، ص 31.

⁴ انظر: المرجع السابق، ص 93-94.

⁵ انظر: ابن النديم، الفهرست، ص 16.

ابن النديم الخطُّ المدِّني وصَفَّا مقتضبًا¹ نستتَّجعُ منهُ أنَّ الصُّورَةَ الْلَّيِّنَةَ لِلْخُطِّ الْعَرَبِيِّ لِيُسْتَ مشتَقَّةً مِنْ الْخُطِّ الْيَابِسِ كَمَا هُوَ شَائِعٌ، بَلْ كَلَّا هُمَا مُعَاصِرُ الْآخَرِ²، أَيْ إِنَّ الصُّورَتَيْنِ الْيَابِسَةِ وَالْلَّيِّنَةِ عُرِفُتَا قَبْلَ عَصْرِ الْكُوفَةِ، فَالصُّورَةُ الْيَابِسَةُ (الْخُطُّ الْعَرَبِيُّ ذُو التَّرْبِيعَاتِ وَالْزَّوَّايَا) اسْتُعْمِلَتِ فِي كِتَابَةِ الْمَصَاحِفِ الْأُولَى، وَأَوْلَاهَا الْمَصَاحِفُ الَّتِي كُتِّبَتِ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَانَ³، لَا الْخُطُّ الْكُوفِيُّ كَمَا شَاعَ بَيْنَ الْمُؤْرِخِينَ.

وَالرَّاجِحُ فِي طَرِيقَةِ تَدوِينِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ؛ أَنَّ كِتَابَ الْوَحْيِ كَانُوا يَكْتَبُونَ الْآيَاتِ فَورَ نَزُولِهَا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ بِخُطٍّ لَّيْنٍ، لَأَنَّهُ أَسْرَعُ فِي الْكِتَابَةِ، ثُمَّ إِذَا رَجَعُوا إِلَى دُورِهِمْ أَعْدَادُهُمْ كَتَبُتْهُ بِخُطٍّ يَابِسٍ جَلِيلٍ يُلِيقُ بِجَلَالِ كَلَامِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَكَانَ ذَلِكَ سَبِيلًا فِي ظَهُورِ الصُّورَتَيْنِ الْيَابِسَةِ وَالْلَّيِّنَةِ فِي آنِ مَعًَا، وَذَلِكَ يَتَسَقَّ معَ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ النَّدِيمِ مِنْ أَنَّ الْخُطَّ الْمَدِّنِيُّ أَنْوَاعٌ؛ مِنْهَا (الْمَدِّوَرُ) خُطُّ التَّحْرِيرِ وَالْمَرَاسِلَاتِ، وَهُوَ مَا عُرِفَ بِالصُّورَةِ الْلَّيِّنَةِ، وَ(الْمَلْثُثُ)، وَهُوَ الصُّورَةُ الْيَابِسَةُ، وَ(الْتَّئِمُ)، وَهِيَ صُورَةُ جَمَعَتْ بَيْنَ الْلَّيِّنَةِ وَالْيَابِسَةِ، وَلَأَنَّ الْمَصَاحِفَ الْأُولَى كُتِّبَتِ بِالصُّورَةِ الْيَابِسَةِ أَوِ الْتَّئِمِ، وَهِيَ صُورَةُ جَمَعَتْ بَيْنَ الْلَّيِّنَةِ وَالْيَابِسَةِ؛ كَانَتِ الْعِنَيْةُ بِالْخُطِّ الْيَابِسِ أَسْبَقُ مِنِ الْعِنَيْةِ بِالْخُطِّ الْلَّيِّنِ، وَكَانَ مِنَ الْطَّبِيعِيِّ أَنْ تَبْذُلِ الْأَمْصَارُ جَهْوَدًا فَائِقَةً فِي تَحْسِينِهِ وَالْعِنَيْةِ بِهِ وَبِتَحْوِيدِهِ.

وَكَانَتِ الْكُوفَةُ أَوَّلَ تِلْكَ الْأَمْصَارِ - لَا نِتْقَالِ عَاصِمَةَ الْخِلَافَةِ إِلَيْهَا - عِنَيْةً بِالْمَصَاحِفِ، وَبِالصُّورَةِ الْيَابِسَةِ مِنْ الْخُطِّ الْمَدِّنِيِّ، حَتَّى سَادَ الظَّرُورُ أَنَّ هَذَا الْخُطُّ مِنْ اخْتِرَاعِ الْكُوفَةِ، وَأَنَّهُ أَصْلُ الْحَطُوطِ، وَأَنَّ خُطَّ النَّسْخِ مُشَتَّقٌ مِنْهُ، وَمَا كَانَ عَصِيرُ التَّدْوِينِ مَتَّخِرًا وَأَصْلُ الْخُطِّ الْعَرَبِيِّ غَيْرُ مَعْرُوفٍ عِنْدَ مُؤْرِخِيِّ الْعَرَبِ الْقَدَامِيِّ؛ قَالُوا جَزَافًا إِنَّ الْخُطُّ الْكُوفِيُّ أَصْلُ الْخَطُوطِ الْعَرَبِيَّةِ، وَمَا دَفَعَ بِهِمْ بِقَوْلِهِمْ إِنَّ خُطَّ النَّسْخِ مُشَتَّقٌ مِنْ الْخُطُّ الْكُوفِيِّ أَنَّ الْعِنَيْةَ بِالْخُطِّ الْلَّيِّنِ جَاءَتِ مَتَّخِرَةً بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْعِنَيْةِ بِالْخُطِّ الْيَابِسِ، وَبِخَاصَّةً فِي عَصْرِ الْخَلِيفَةِ

¹ انظر: المُصْدَرُ السَّابِقُ، ص 17.

² انظر: الفَعْرُ، تَطَوُّرُ الْكِتَابَاتِ وَالنَّقْوَشِ فِي الْمَجَازِ، ص 100.

³ انظر: الْمَرْجَعُ السَّابِقُ، ص 101-102.

المأمون، عندما قامت حركة التأليف والترجمة، وهو ما استلزم كثرة النسخ،¹ ويؤكد هذا الرأي باحثون معاصرون، إذ ذكر خالد عبد الله أن الخط المديني كان يُكتب على شكلين:

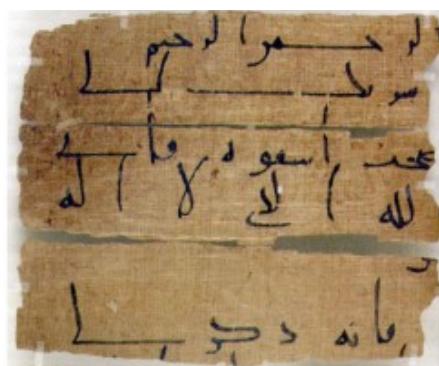
- الشكل الأول الخط الجاف، ونستطيع القول إن الخط المديني من أوائل الخطوط الجافة، إذ أعقبه الخط الكوفي.

- الشكل الثاني الخط اللين، الذي كان يمثل الكتابة اليدوية.

وفي الصورتين الآتتين مقارنة بين الخط المديني الذي يمثل الخطوط الجافة (الصورة 1)، وكتابة بيد والٍ من ولاة مصر، اسمه قرة بن شريك (ت 96هـ)؛ تمثل الخطوط اللينة (صورة 2)، وفي الغالب تعود هاتان المخطوطتان إلى الحقبة التاريخية نفسها.²



صورة (1)



صورة (2)

¹ انظر: محمد عبد العزيز مرزوق، **المصحف الشريف: دراسة تاريخية وفنية** (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1975)، ص 81؛ الفعر، **تطور الكتابات والنقوش في الحجاز**، ص 103.

² انظر: خالد عبد الله، "خصائص الخط الحجازي"، **التصميم الطباعي والخط العربي**، نُشر في 17 ديسمبر 2017.

2. مصادر التحليل:

يرى الباحث أن المصادر التي تُستخلص منها ميزات الخط المد니؛ يمكن حصرها في:

(أ) القرآن الكريم الذي كُتب في عهد الصحابة (مصحف عثمان بن عفان رضي الله عنه):

ذكرنا أن القرآن الكريم نزل على النبي ﷺ، وتلقّاه عنه مشافهة الصحابة كتّاب الوحي رسالة، فكانوا يكتبونه بين يدي النبي ﷺ فور نزوله بالخط اللين، لأنّه أسهل في الكتابة، ثم إذا رجعوا إلى دُورهم أعادوا كتابته بالخط اليابس الذي يليق بجلال كلام الله عزّ وجَلَّ، فارتباط الخط اليابس بالكتابه بدأً من عهد النبي ﷺ، وظلّ على هذه الصورة (اليابسة أو التي شابها قليل من التلين) مدة الخلفاء الراشدين، ومن غير المعقول أن تُطلق على الخط الذي عُرف في عهد النبي ﷺ "الخط الكوفي"؛ لأن الكوفة أنشأها الفاتحون من صحابة رسول الله ﷺ، وبذلك يكون الخط المدني بصورته (اليابسة واللينة) هو الذي كُتب به القرآن الكريم، ولا سيما أن الخط المدني قد صاحب الفتوح الإسلامية.

ولما تُوفي النبي ﷺ، قام بالأمر بعده الخليفة أبو بكر الصديق رضي الله عنه، فأشار عليه الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه بجمع القرآن - وبخاصة بعد استشهاد بعض الصحابة رضي الله عنه - خوفاً على القرآن الكريم من الضياع، فأمر زيد بن ثابت رضي الله عنه (ت 45هـ) بجمع القرآن الكريم، فجُمع في دُقَيْتِي كتاب واحد، وظلّ هذا المصحف لدى الخليفة الصدِيق، ثم الخليفة الفاروق من بعده، ولما تُوفي انتقل المصحف إلى أم المؤمنين السيدة حفصة بنت عمر رضي الله عنه أجمعين.

ويلاحظ أن جمع القرآن لقي عناية كبيرة من الكتابة والتنظيم والتجهيز، فبعد أن كُتب في عهد النبي ﷺ على الجلد لسهولة تداوله، وعلى الفخار والعظام، وعلى العسيب، وهو جريد النخل العريض، وعلى المهارق، وهو نوع من القماش كان يُهرق عليه الصمغ ليكون جافاً مناسباً للكتابة، وعلى اللخاف، وهو حجر أبيض رقيق، وعلى غيرها؛ كُتب في عهد أبي بكر رضي الله عنه على صحائف من الرق متباينة في الطول والعرض، متفرقة في النوع، وُكتبت هذه النسخة بالخط اليابس الذي عرفه المدينة المنورة في عهد الرسول ﷺ.¹

¹ انظر: مرزوق، المصحف الشريف، ص 30-28؛ الفعر، تطور الكتابات والنقوش في الحجاز، ص 109-110.

وبعد اتساع رقعة الدولة الإسلامية في عهد ذي التورين رضي الله عنهما، واختلاف قراء الأقاليم الإسلامية، من مثل أرمينيا وأذريجان وغيرها؛ أدرك الصحابي الجليل حذيفة بن اليمان رضي الله عنهما (ت36هـ) خطورة ذلك الاختلاف، فأخذ بذلك إلى الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنهما الذي طلب النسخة من أم المؤمنين حفصة رضي الله عنها، وكلّف بجمعه زيد بن ثابت، وعبد الله ابن الزبير (ت73هـ)، وسعيد بن العاص (ت59هـ)، وعبد الرحمن بن الحارث (ت43هـ)، فجمعوه، وأعادوا ترتيب سورة، وكتبوا منه خمس نسخ على الأرجح، أرسلها الخليفة إلى الأمصار والشغور الإسلامية منعاً للخلاف، وبقيت نسخة واحدة لديه، وبقي من هذه النسخ في وقتنا الحاضر نسخة في تركيا، وأخرى في مصر، وثالثة في أوروبا.¹

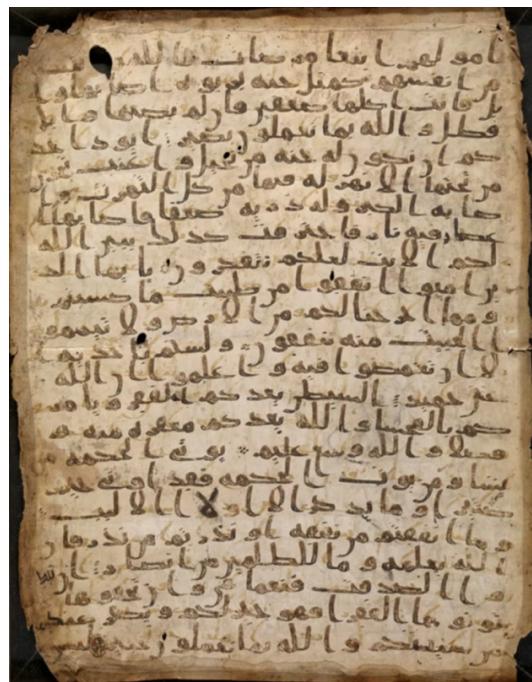
وقد التزمت تلك النسخ طرقاً رسماً الحروف (الرسم الإملائي العثماني)، بما يشير إلى بلوغ صنعة الكتابة درجة كبيرة من التأصيل في حقبة كتابة المصاحف المدنية، واستمر الخطاطون يكتبون المصاحف بالخط الجاف بأمامه المدنية، ثم جاء بعده الخط الكوفي، فالكوفي المشرقي، والخط المغربي، وسادت مدة طويلة من الزمن، ثم سادت الخطوط اللينة في كتابة المصاحف في القرن الرابع الهجري (التاسع الميلادي) على أيدي خطاطي بغداد، من مثل ابن مقلة (ت328هـ)، وابن الباب (ت413هـ)، وياقوت المستعصمي (ت696هـ).

وفي العام (1972) عُثر في جامع صنعاء الكبير في اليمن؛ على مخطوطة قرآنية تعود في تاريخها إلى القرن السابع الميلادي، ومعها مخطوطات أخرى غير قرآنية، وذلك عندما كان مجموعة من العمال يرمون حائطاً في الجامع الذي بُني في العام السادس الهجري، وهو أول جامع يُبني في اليمن، وقد دعت حينها إدارة الآثار اليمنية الجهات الدولية لاعتماد مشروع لفحص تلك المخطوطات وحفظها، ولبّت الدعوة حكومة ألمانيا الغربية، ونظمت مشروع ترميم المخطوطات وتمويله عام (1979)² غير أن جدلاً كبيراً افتعله بعض المستشرقين المغاربيين - وللأسف تبعهم بعض المؤرخين العرب - في أن هذه المخطوطات

¹ انظر: الفعر، تطور الكتابات والنقوش في الحجاز، ص109-110.

² انظر: أحمد وسام شاكر، "مصاحف صنعاء"، مجلة الدراسات الدينية، العدد (1)، 2014، ص8-14.

تُثبت أنَّ القرآن تغيَّر عبر التاريخ، فليس القرآن المتداول بين أيدينا هو القرآن نفسه المنزَل من عند الله سبحانه، وذلك بحجَّة اختلاف ترتيب السور، وأوردوا بعض أمثلة، منها تتابع سور *الكهف*، والرَّحْمَن، والواقعة، ويس، وبارك، وقد غاب عنهم (بجهل أو بقصد) أن تلك السور وغيرها من الأوراد اليومية أو الأسبوعية التي يحرص المسلم على قراءتها، ولذلك جُمعت وزَّيت، وليس ذلك قرآنًا مُخْتَلِفًا كما يزعمون،¹ وقد كان هذا الكشف إثباتًا لصحة القرآن من ناحية الكلمات من دون نقطي الإعراب والإعجام، وأنَّ موضوع النقط أكمله نقلُ القرآن عن طريق الحفظ بالتواتر، فالله سبحانه تعهد بحفظ القرآن، قال تعالى: ((إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْدِّرْكَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ)) [الحجر: 9].

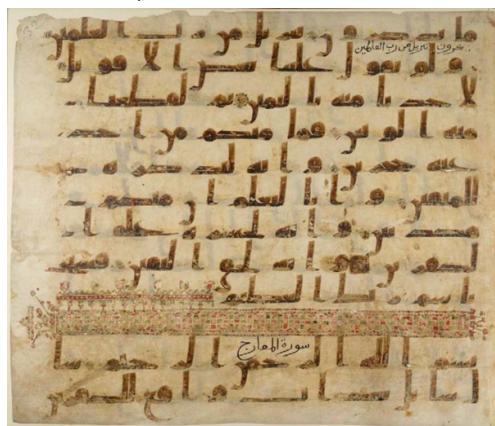


صورة (3): صفحَةٌ من مصحفٍ جامِعٍ صنَاعَةِ الكِبِيرِ²

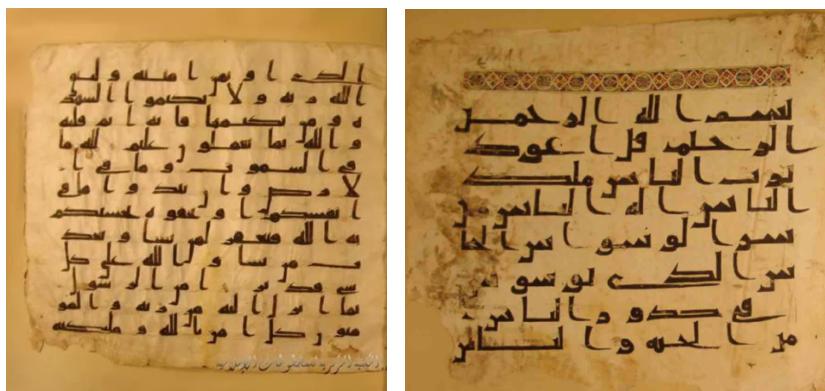
¹ انظر: عبد الله عبد الرحمن الخطيب، "ترتيب سور المصحف الشريف بين العلماء المسلمين والمستشرقين: عرض ونقد"، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لم يُذكر تاريخ النشر؛ بختام صادقي، محسن جودارزي، "طرس صناع (1) وأصول القرآن"، ترجمة: حسام صيري، مركز تفسير للدراسات القرآنية، لم يُذكر تاريخ النشر.

² انظر: "مخطوطات صناع"، ويكيبيديا، نُشر في 16 سبتمبر 2010.

ومن المصاحف المبكرة مصحف ضخمٌ ظلَّ قروناً عدَّة - عُرِفَ لاحقاً باسم "مصحف عثمان" - محفوظاً في جامع عمرو بن العاص (ت 45هـ) في فسطاط مصر، يقرأ فيه عامة المسلمين، ويترَك الناس بمِسْه وقراءته، حتَّى تُقلَّ إلى الكتبخانة الخديوية أواخر القرن التاسع عشر الميلادي، وقبل ذلك بعده عقود، كان بعض المستشرقين والرحالة الفرنسيين والألمان قد استحوذوا على بعض أوراقه التي استقرَّت في مكتبات أوروبية بين عامي (1810-1833).¹



صورة (4): صفحة من مصحف عثمان²



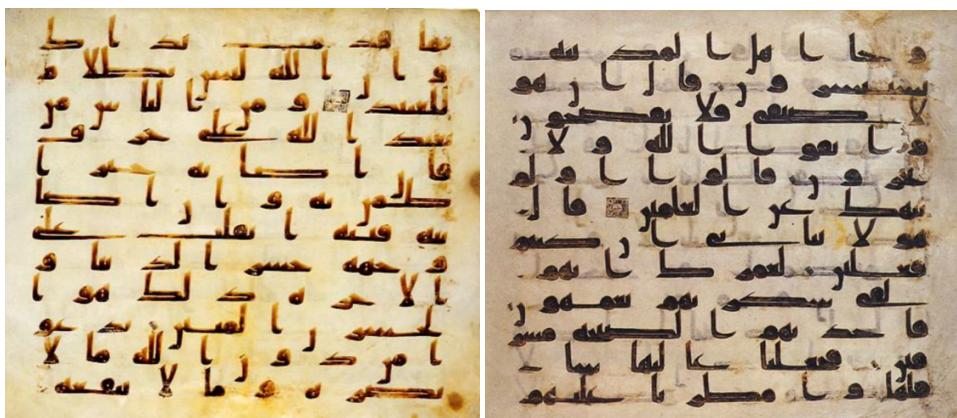
صورة (5): صفحتان من مصحف عثمان المحفوظ في المشهد الحسيني في القاهرة³

¹ انظر: أحمد وسام شاكر، "مصحف عثمان بدار الكتب المصرية: الأصول والتاريخ"، مكتبة القرآن أونلاين، نُشر في 20 يناير 2022.

² انظر: المرجع السابق.

³ انظر: إيمان يحيى، "مخطوطات / مصحف القاهرة"، أبجديات، نُشر في 24 مايو 2012.

ويحتفظ متحف التاريخ في العاصمة الأوزبكية طشقند؛ بمصحف قديم كبير الحجم مكتوب على الجلد (رق الغزال)، وكان هذا المصحف قد يُقرأ في سمرقند، محفوظاً في صومعة مخصصة له في مدرسة (ندير ديوان بيعي طغا)، المعروفة باسم "آق مدرسة"، بالقرب من مسجد (خوجة أحرار)، في القرن التاسع الهجري، وتفيد الروايات بأنه كان يجري عرضُ هذا المصحف في المواسم والأحداث المشهودة، إذ كان الناس يشاهدونه ويعذّبونه المصحف نفسه الذي اغتيل في أثناء قراءته الخليفة عثمان بن عفان رض، وقد بقي هذا المصحف لدى خدمة مسجد (خوجة أحرار) إلى العام (1869)، حين عني به الموظفون المحليون لروسيا القيصرية، إذ أجرى الحاكم زرافشان آبراموف مباحثات خاصة مع خدمة المسجد، واشترى منهم على إثرها المصحف المشار إليه، ومن ثم أرسله إلى طشقند، ومن هناك، وفي 27 تشرين الأول (أكتوبر) 1869، أُرسل المصحف إلى سانت بطرسبرغ، وحُفظ عليه بعناية في قسم المخطوطات القديمة لدى المكتبة الإمبراطورية.¹



صورة (6): صفحتان من مصحف عثمان المحفوظ في متحف التاريخ في طشقند²

¹ انظر: إسماعيل مخدوم، تاريخ المصحف العثماني في طشقند (طشقند: الإدارية الدينية، 1971)، ص 22-23؛ إياد سالم صالح السامرائي، "المصاحف المخطوطة الألائية: التعريف بها وأهميتها والمحافظة عليها"، مجلة البحوث والدراسات القرآنية، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، (15)، 2017، ص 98-99.

² انظر: إيمان يحيى، "مخطوطات - مصحف طشقند"، أبجديات، نُشر في 2 يوليو 2012.



صورة (7): خطوطه قرآنية محفوظة في جامعة برمغهام¹

(ب) رسائل النبي ﷺ وبعض البرديات المؤرخة في صدر الإسلام:



بعد رجوعه ﷺ إلى المدينة المنورة من الحديبية في العام السادس للهجرة؛ أرسل إلى ملوك العالم يدعوهم إلى الإسلام، فقيل له: "يا رسول الله، إن الملوك لا يقرؤون كتاباً إلا مختوماً"، فاتخذ خاتماً من فضة، فيه عبارة من ثلاثة أسطر: "محمد رسول الله" ، ختم به تلك الرسائل.²

وتذكر المراجع التاريخية أن بعض نصوص تلك الرسائل قد حفظتها لنا كُتبُ التاريخ،³ أما صور الرسائل نفسها فإن دراسات حاولت إثبات صحتها ونسبتها إلى عهد

¹ انظر: "خطوطه مصحف برمغهام الجزء الأول من جزئين" ، دراسات وأبحاث إسلامية معاصرة، لم يذكر تاريخ النشر.

² انظر: الفعر، تطور الكتابات والنقوش في الحجاز، ص 118.

³ انظر: السيد محمد عبد الحفيظ الكتاني، التراطيب الإدارية والعمالات والصناعات والمتاجر والحالة العلمية التي كانت على عهد تأسيس المدينة الإسلامية في المدينة المنورة العلمية، تحقيق: عبد الله الخالدي (بيروت: دار الأرقم، ط 2)؛ محمد حميد الله الحيدر، مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة (بيروت: دار النفائس، ط 5، 1985).

النبي ﷺ، ولكن دراسات أخرى شَكَّكت في صحة تلك الصور، وأكَّدت أنَّ محاولات إثبات أنها الرسائل التي كُتِّبَت في عهده ﷺ ضربٌ من التزييف العلمي، ولا سيما أنَّ تلك الدراسات أثبتت أنَّ تخليل الخط في تلك الرسائل يدعو إلى الشك.

ومن أمثلة تلك التشكيكات رسالته ﷺ إلى كسرى ملك فارس، فالمصادر التاريخية تذكر أنَّ كسرى مَرِقَ تلك الرسالة، وأنَّ رسول الله ﷺ دعا عليه أنْ يَمْرِقَ الله ملكه،¹ وهذا يثبت أنَّ صور تلك الرسائل مشكوك فيها، فضلاً عن أنَّ أسلوب الخط لا يتفق مع أسلوب الكتابة في صدر الإسلام، لأنَّ خطوط هذه الرسائل (المزعومة) تختلف تماماً عن خطوط البرديات المكتوبة في الزمن نفسه، التي تعطي صورة واضحة لشكل الخط العربي في بداية القرن الهجري الأول، فقد كُتِّبَتْ هذ الرسائل المنسوبة إلى النبي ﷺ بالخط الكوفي، مع أنَّ الكوفة لما تَوَسَّسَ بعُدِّ حينها، والخط الذي كان معروفاً آنذاك هو "الخطُّ المكي" أو "الخطُّ المدي"، لذا يرى الباحث أنَّ عرض صور بعض تلك الرسائل، من دون الاعتماد عليها؛ ليس من التحليل العلمي.

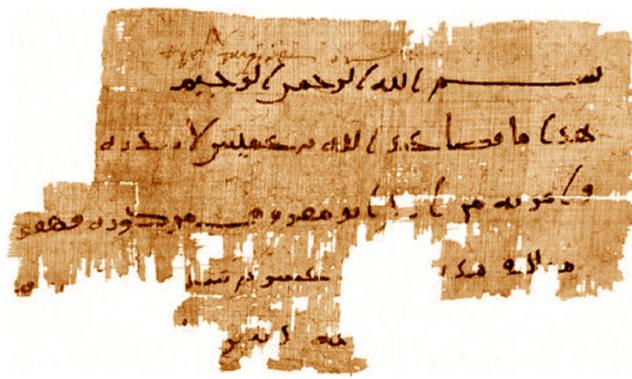
ومن ثم يتخذ الباحث من البرديات التي كانت في تلك الحقبة إلى نهاية القرن الهجري الأول؛ مصدراً موثوقاً للتحليل والدراسة العلمية، وهي:

- بردية ترجع إلى القرن الأول الهجري محفوظة في مكتبة جامعة ليدن برقم Or. 8264.
- بردية مؤرخة بعام (20هـ).
- بردية مدينة أهناسيا في مصر، مؤرخة في جمادى الأول من العام (22هـ).
- بردية تعود إلى خلافة معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه (ت 60هـ)، مؤرخة بعام (54هـ)،
- عشر عليها عام (1937) في جنوي فلسطين، وهي اليوم في مكتبة ومتحف مورغان، برقم Colt Pap. 60، مكتوبة بالعربية واليونانية.

¹ انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1990)، ج 1: ص 199.



صورة (8): بردية ترجع إلى القرن الأول المجري محفوظة في مكتبة جامعة ليدن برقم ¹Or. 8264



(a)

+ Ισιό(ωρος) Ταύρινε νο(μίσματα) γ

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا ما قضا عبد الله بن عيسى لاسدرا [بن تورة]

وامرته من اهل ابو مقرن من كورة فهرو [ة]

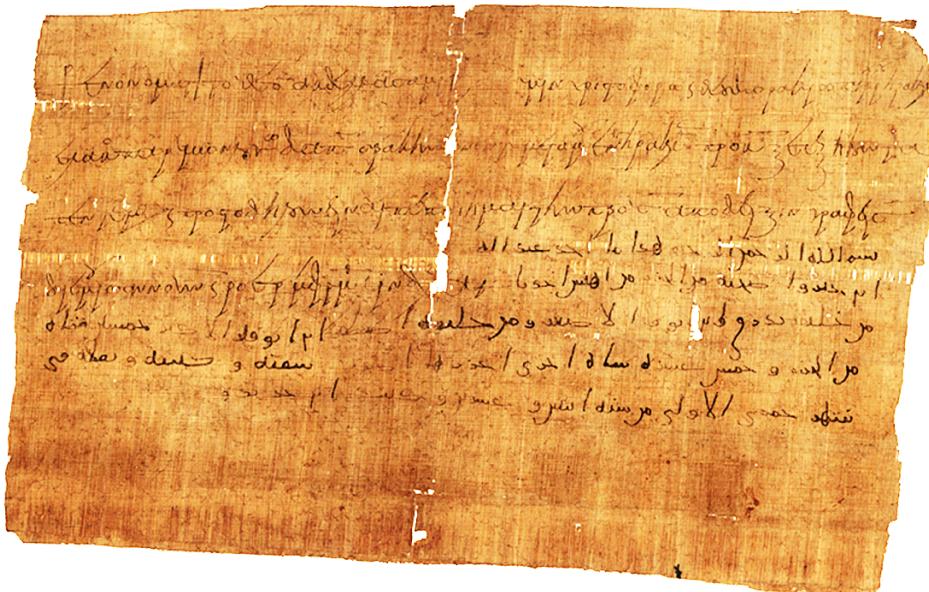
[- - -]. . . . [- - -]. عشرين سننا [- - -].

[تل [شة دنير [- - -] - - -] -]

صورة (9): بردية مؤرخة بعام (20هـ)²

¹ “Qur’anic fragment on papyrus, probably a writing exercise, containing Surah 7 verses 10-25,” Leiden University Libraries, Digital Collections, no publishing date.

² “P. Vindob. Inv. A. P. 519 - A Papyrus Being an Individual Debt Receipt, around 20 AH / 641 CE,” Islamic Awareness, published on April 30, 2020.



1. Φέν δινόματι τοῦ Θεοῦ Ἀδελλας ἀμιρᾶς· μέτιν Χριστοφόρῳ (καὶ)
Θεοδωρακίῳ παγάρχῳ (οἰς) Ἡρακλέους

2. Ἐλαχοῦ (ν) παρ' ὑμῶν λόγῳ δαπ(ανημάτων) σαρακηνῶν δυτῶν (ν) μετὰ μοῦ
ἔν τ(η) Ἡρακλέους πρόβ(ατα) ἐσ εξηκοντα

3. πέντε μ(όνα) (καὶ) πρός τὸ δῆλον εἰναι πεποίημαι τὴν παροῦσαν ἀπό-
δειξιν γραφεῖσ(αν)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ هَذَا مَا أَخْذَ عَبْدُ اللَّهِ
ابن جبر واصحبه من الجزر من اهنس + α اخذها

من خليفة تدراق ابن أبو قير الأصغر ومن خليفة أصطغر ابن أبو قير الأكبر ^٦ خمسين، شاة

من الجزر وخمس عشرة شاة اخرى اجزرها اصحاب سنه وكتتبه وتقلاده في شهر جمادى الاولى من سنة انتين وعشرين وكتب ابن حديدة

VERSO :

¹ صورة (10): بردية مدينة أهناسيا في مصر، مؤرخة في جمادى الأول من العام (22هـ)

¹ [“PERF No. 558 - One of the Earliest Bilingual Papyrus from 22 AH / 643 CE,” Islamic Awareness](#), published on November 2, 2000.



صورة (11): بردية تعود إلى خلافة معاوية بن أبي سفيان رض (ت 60هـ)، مؤرخة بعام (54هـ)، عشر عليها عام (1937) في جنوي فلسطين، وهي اليوم في مكتبة ومتاحف مورغان، برقم 60،
مكتوبة بالعربية واليونانية¹

(ج) النقوش الأثرية:

من أبرز مصادر التاريخ العامة، والتاريخ الإسلامي بخاصة، وتكمّن أهمية الآثار في أنها تحوي نقوشاً كتابيةً معاصرةً للأحداث التاريخية القديمة، وهي غير قابلة للتحريف والتصحيف، وتعد سجلاً حياً لتلك الحقائق التاريخية، وقد اطلع الباحث على بعض نقوش القرن الهجري الأول المهمة، ودرسها؛ بغية استخلاص صور الأبجدية، ووضع مقاييس جمالية لكل منها.

¹ “[Colt Papyrus 60](#),” *The Morgan Library & Museum*, no publishing date.



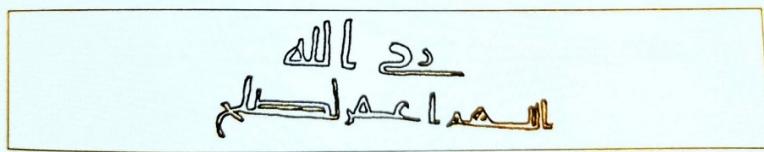
صورة (12): آثار شاهدية تعود إلى بواكير القرن الأول المجري¹



صورة (13): شاهدة قبر اكتُشفت في مقبرة المعلاة في مكة المكرمة، من الفرون الهجرية الأولى²

¹ انظر: النقوش الشاهدية في السعودية... مكة مكتبة العالم: أنفس الآثار تعود إلى بوادر القرن الأول الهجري، الشرق الأوسط، تُنشر في 4 مارس 2020.

² انظر: ناصر بن علي الحارثي، أحجار شاهدية غير منشورة من متحف الآثار والترااث بمكة (الرياض: وزارة التربية والتعليم، وكالة الآثار والمتاحف، ط1، 2007).

صورة (14): نقش من القرن الأول الهجري¹

نصُّه: "ربِّ اللهِ، اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِصَالِحٍ"

صورة (15): نقش من القرن الأول الهجري²

نصُّه: "هذا كتاب من ابن جبیر ربيعة، يستعين بالله على هذا الكراء وعلى عبده"

القسم التطبيقي

1. تحليل حروف الخط المدنى ووصفها وتنوع أشكال حروفه

درس الباحث كتابات الخط المدنى على المصاحف والبرديات والنقوش الحجرية؛ دراسة علمية مستفيضة، ومنع من إدراج تفاصيل تلك الدراسة ضوابط تقديم البحوث بالالتزام بعدد صفحات البحث وترك تضييمه، لذا آثر الباحث اختصار كثير من الوصف والتحليل لميزات الخط المدنى، بما يحقق التوازن بين تلك الضوابط وأهداف البحث المرجوة، ويورد الباحث أبرز الميزات الفنية للخط المدنى، إذ اكتسبت الكتابة المدنية المبكرة كثيراً من الخصائص الفنية، وقد حلَّ الباحث حروف الخط المدنى، ووصفها عبر تعدد أشكال حروفه،

¹ انظر: حياة عبد الله حسين الكلابي، النقوش الإسلامية على طريق الحج الشامي بشمال غرب المملكة العربية السعودية: من القرن الأول إلى القرن الخامس الهجري (الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، 2009).

² انظر: المراجع السابق.

الباحث إلى استخلاص ميزات فنية موجزة لها فيما يأتى:

(١) أن لكتابه شكلين؛ أولهما الخط الجاف، إذ إن الخط المدلي أول الخطوط العربية الجافة، وأعقبه الخط الكوفي في صفة الجفاف، وثانيهما هو الخط اللين الذي يمثل الكتابة اليدوية.

(ب) أن الحروف في الكلمة الواحدة مرتبطة بعضها البعض، ما عدا الحروف التي لا تربط، من مثل الواو، والراء... إلخ.

(ج) أن أشكال بعض الحروف تختلف في أول الكلمة عنها في آخرها، من مثل الهاء، والياء
(انظر: صورة 16 / رقم 1).

(د) أن تاء التأنيث تكتب في موقع كثيرة بالباء المفتوحة (نعمت، لعنت) (انظر: صورة 17 / رقم 2)، وأن الكتابة خالية من النقط الذي يساعد في نطق الأحرف المتشابهة، من مثل نقط الباء، والباء، والثاء، والجيم، وسائل الحروف المنقوطة، فلم يكن هذا النقط في الكتابة المدنية في عصر النبوة وزمن خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه الذي كُتبت في عهده عدة مصاحف بعد جمعها وترتيبها، إذ أدخلت نقط الإعجام والإعراب في كتابة المصاحف في خلافة عل رضي الله عنه وبداية الدولة الأموية.

خلافة علي عليه السلام وببداية الدولة الأموية.
(هـ) تباعُد حروف الكلمة الواحدة.

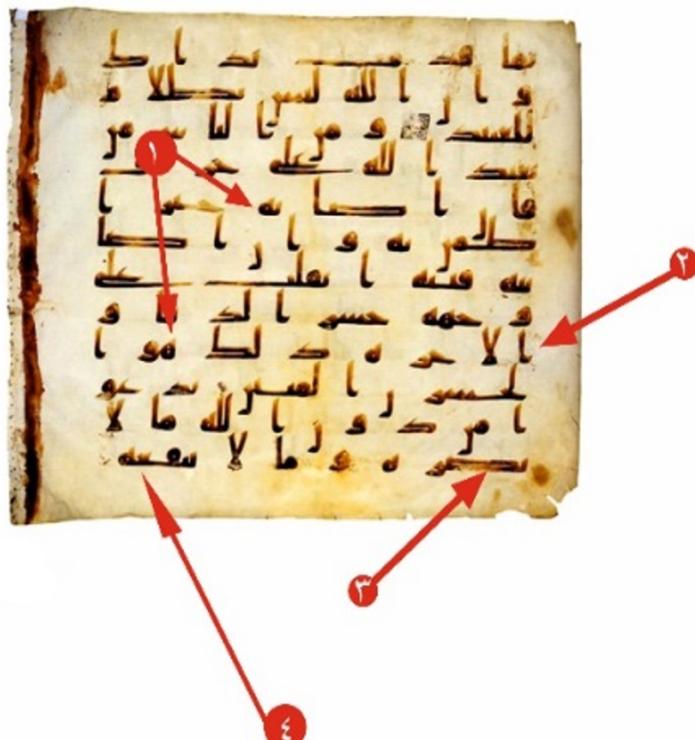
(و) توزيع حروف الكلمة الواحدة بين نهاية سطر سابق وبداية سطر لاحق (انظر: صورة رقم 2).

(ز) ترك كتابة الهمزة وإن كانت مفردة.

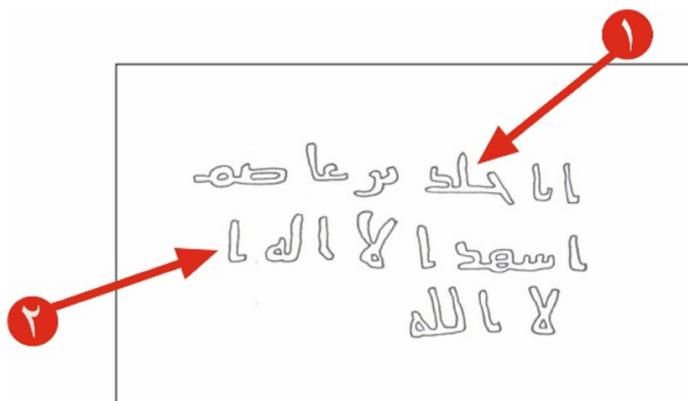
(ح) ترك كتابة ألف المد (انظر: صورة 19 / رقم 1).

(ط) أن أغلب صفحات المصاحف التي كُتبت في حقبة الخط المدني كانت كثيفة من حيث صغر المoomاش، وتقابـل المسافات بين السطور إلى درجة تلامس أطراف الحروف العالية، من مثل الألفات واللامات مع قاعدة السطر الذي فوقه، وكذا الحروف ذوات المقاطع المتـدليـة - ولا سيما القاف - تختـرق مسار الكتابة في السطر الذي هو أسفل منه.

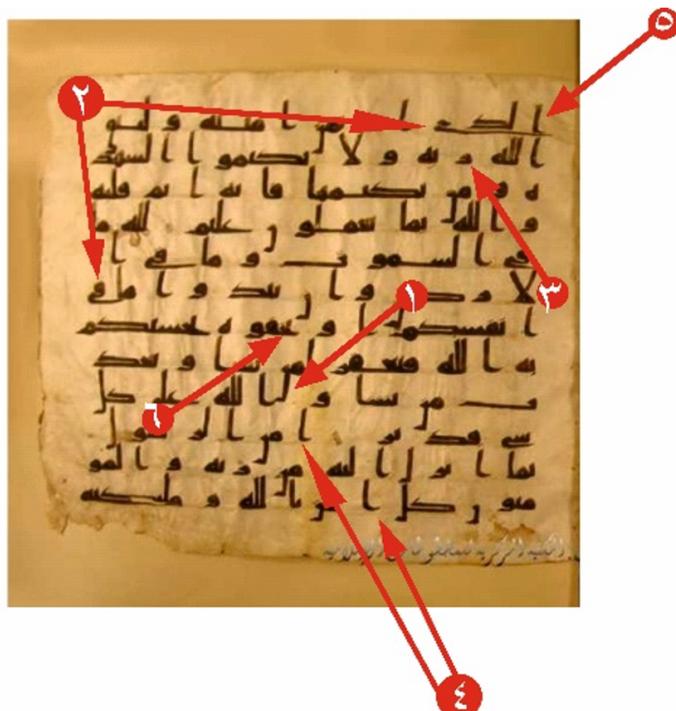
- (ي) أن الأقلام كانت ذوات رأس عريض، ولم تكن مشطوفة كما هي أقلام الخط التي جاءت فيما بعد، وذلك من زاوية ميل نهايات الامتدادات العمودية والأفقية كذلك، إذ إن هذه الزاوية التي تقترب أكثر من الوضع الأفقي يصعب رسمها بقلم ذي سِنٍ مشطوف.
- (ك) أن الأحرف الخمسة عندما تسبق الجيم أو إحدى أختيهما؛ لا تلتجم معها في نظام السطر (الكرسي)، بل يكون التحامها من الأعلى في الجزء المنحدر من رأس الجيم، (انظر: صورة 18 / رقم 6، صورة 20 / رقم 1).
- (ل) أن الأجزاء العمودية في بعض الأحرف تكون مائلة من الأعلى نحو اليمين (انظر: صورة 16 / رقم 5).
- (م) أن الألف المفردة عمود رأس، وأحياناً يكون مائلًا إلى اليمين من الأعلى، وينتهي من الأسفل بلمس خط الأساس متوجهًا بذيل مقوس مدَبِب إلى اليمين، ويكون هذا التقوس قصيراً أو طويلاً وفق الفراغ المتاح (انظر: صورة 18 / رقم 4).
- (ن) أن الأحرف الخمسة تُكتب من دون تتابع متماشٍ، إذ يُمْيز بينها بتعديل ارتفاع السن في المنتصف، وذلك لتسهيل قراءة الكلمة.
- (س) أن الياء المفردة أو الأخيرة تبدأ بجزء صاعد قصير، ثم تليه هابطة بذيل متوجه إلى اليمين أسفل الكلمة، وأحياناً تُكتب كما اليوم بتوجيه ذيل الياء إلى اليسار (انظر: صورة 18 / رقم 2).
- (ع) تكحيل بعض الحروف بسِنٍ القلم لصوغ أشكال هندسة منتظمة، من مثل ملء الزوايا، وتدوير الحروف المدورة.
- (ف) أن العين أو الغين (في الوسط) يُكتَبَان مثليَن على شكل (٧).
- (ص) أن القاف المفردة أو الأخيرة يُوصل رأسُها بعنق ملتوٍ على شكل ياء متطرفة.
- (ق) أن رأس الراء أو الزاي يُرسم مثلًا صغيراً مطموساً من داخله (انظر: صورة 18 / رقم 3).
- (ر) ظهرت صور الاستمداد الأفقي البسيط والمقوس، وهو ما يعرف باسم (الكشيدة) (انظر: صورة 16 / رقم 3).
- (ش) أن علاقات بعض الحروف تُبْطَت تحت خط الأساس، وقد تصل إلى السطر التالي (انظر: صورة 18 / رقم 1).



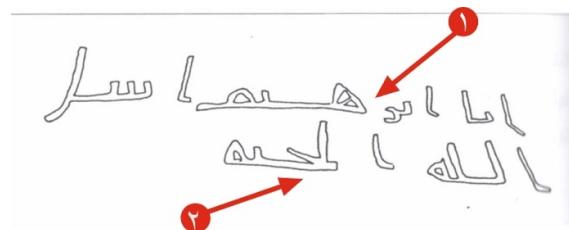
صورة (16)



صورة (17)



صورة (18)



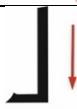
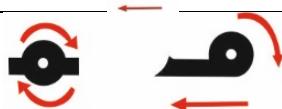
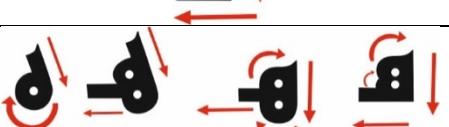
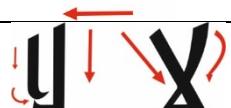
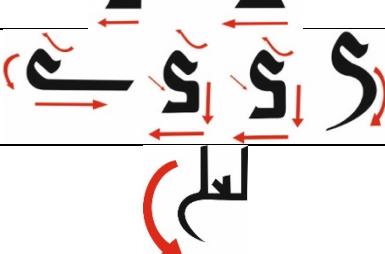
صورة (19)



صورة (20)

وفيما يأتي توضيح لصور الحروف المفرودة المتشابهة رسماً المختلفة صوتاً، وهي تسعه عشر حرفًا، مع بيان اتجاه حركة القلم في كل حرف:

الحرف	م.	صورة الحرف واتجاه الحركة فيه
الألف	1	
الباء وأختها	2	
الجيم وأختها	3	
الدال وأختها	4	
الراء وأختها	5	
السين وأختها	6	
الصاد وأختها	7	
الطاء وأختها	8	
العين وختها	9	
الفاء	10	
القاف	11	

الحرف	م.	صورةُ الحرفِ واتجاهُ الحركةِ فيه
الكاف	12	
اللام	13	
الياء	14	
النون	15	
الهاء	16	
الواو	17	
اللام ألف	18	
الياء	19	

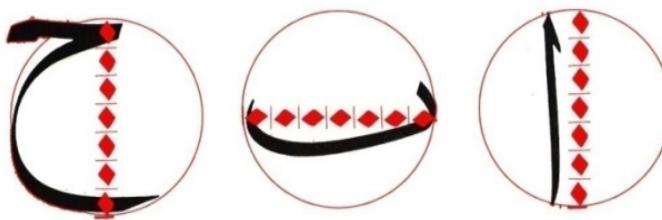
جدول (1): صورُ الحروفِ المفردةِ المتشابهةِ رسمًا المُختلفةِ صوتًا في الخطِّ المدي

2. قيمةُ التناصُب في الخطِّ العربي

قيمةُ التناصُب من أهمِّ القيمِ الفنيةِ في جمالياتِ الخطِّ العربيِّ، وهذهِ السمةُ صاحبةُ المجالِ الأوَّل وَالأشَدُ في تلكِ الجمالياتِ، إذ تتعلَّقُ بـهندسةِ الحروفِ ومقاييسِها الفنيةِ، وعلاقةِ عرضِ الحرفِ بارتفاعِه، وهو ما عُرِفَ باسمِ "النسبةُ الفاضلة"، فهُيَ القواعدُ والقوانينُ الخطِّيةُ، وهي النَّظامُ الهندسيُّ للحروفِ الأبجديةِ، وتصميمُها تصميمًا هندسيًّا واحدًا، من

مثل قياسات الحروف، وأبعادها، وأطوالها، وعرضها، ودقتها، والمسافات بينها، ومواعدها في الكلمة الواحدة، ونظام السطر الأفقي والعمودي.

ويعود تاريخ فكرة النسبة إلى ابن مقلة في بداية القرن الثالث الهجري، وهو من أطلق عليها اسم (النسبة الفاضلة)،¹ وتعُد نقطة البداية في مرحلة جديدة في تاريخ الخط اللين، فقد وضع ابن مقلة منهاجًا ذا قواعد ونسب معينة، وبنى تلك النسب على حرف الألف، وقسَّ كل الحروف عليهما، إذ جعل ثمانة الألف سبع نقاط، وقدر العرض بنقطة، ثم جعل طول الألف سبع نقاط،² فجعلها مقاييسًا أساسياً، هو دائرة قطرها سبع نقاط، وقسَّ سائر الحروف على تلك الدائرة كما في (شكل 1)، واستعار لهذا الخط - الذي تبلغ طول الألف فيه سبع نقاط - اسم "خط الثالث".



شكل (1): المقاييس الفنية التي وضعها ابن مقلة وُعرفت باسم "النسبة الفاضلة"

ولم تقف جهود ابن مقلة عند هذا، بل وضع مقاييس أخرى للحروف يبلغ طول الألف فيها أربع نقاط، وقسَّ أيضًا سائر الحروف على الدائرة التي يبلغ طول قطرها أربع نقاط، وسُمِّيَ هذا الخط باسم "الخط البديع".

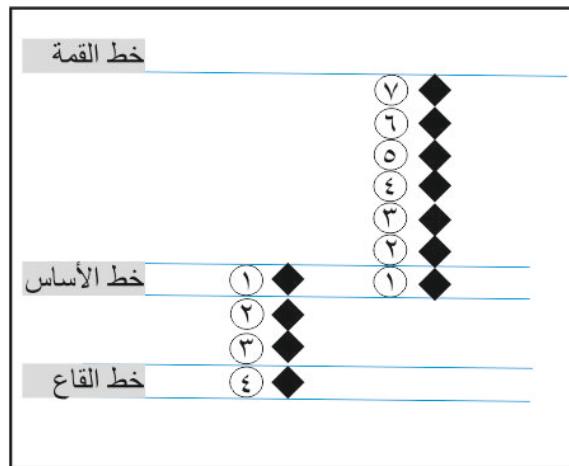
وبناء على فكرة النسبة الفاضلة التي شاع استعمالها منذ ابن مقلة، واستُعملت في تبيان التناوب الجمالي لكل الخطوط التي جاءت بعده حتى يومنا فيما ُعرف بمصطلح (سلم الحروف) بين مارسي الخط العربي؛ يورد الباحث صورًا لحروف الخط المدني، واضعًا المقاييس التناوبية لكل حرف منها بما يحقق القيمة الفنية الجمالية.

¹ انظر: القلقشندى، صُبَحُ الْأَعْشَى فِي صَنَاعَةِ الْإِنْشَا، تَحْقِيق: مُحَمَّدُ حَسِينُ شَمِسُ الدِّينِ (بِيْرُوْت: دَارُ الْكِتَابُ الْعُلُومِيَّةِ، 1987)، ج: 3-19؛ الْفَعْرُ، تَطْوِيرُ الْكِتَابَاتِ وَالنَّقُوشِ فِي الْمَحَاجَزِ، ص: 77-78.

² انظر: مَرْزُوقُ، الْمَصْحَفُ الْشَّرِيفُ، ص: 30-28.

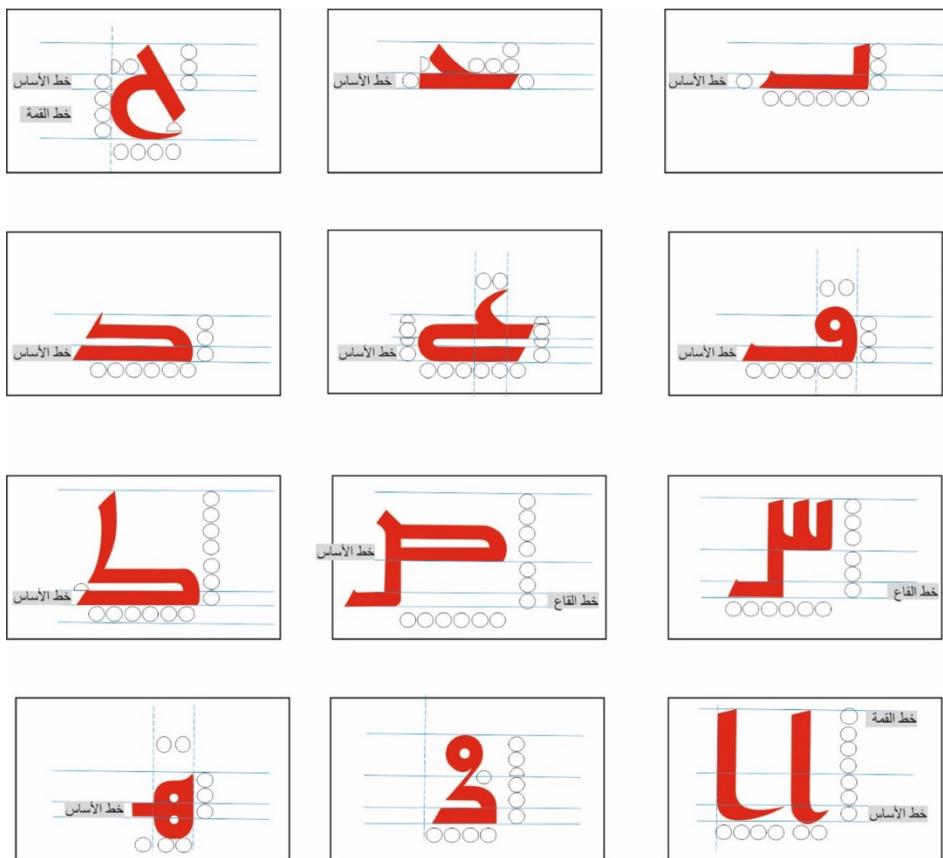
ولا بد من الإشارة إلى أنه يشترط لتحقيق الالتزام بالنسبة الجزئية لكل حرف في أجزاءه الرئيسية والعمودية؛ أن تكون له وحدة جزئية (ثابتة) تقدر بعرض القلم الذي يُكتب به، فلو افترضنا أن النقطة التي نكتبها بالقلم مقدارها (1 سم)، فإن كتابة حرف الألف مثلاً سيكون ارتفاعها من أسفل الأساس إلى القمة (7 سم)، أي سبع نقاط بعرض القلم الذي يُكتب به، وكذلك يجب إيقاع الأجزاء الأفقية من كل حرف على (خط الأساس) الذي يبقى مخصوصاً في نطاقه الجزء الأول بين خطين منفردين مزدوجين متوازيين، وترتفع الأجزاء فوق الأساس حتى يصل أعلىها إلى قمة الجزء السابع، على أن الأساس يمثل الجزء الأول الأسفل. و(خط القمة) هو الخط الأفقي الثاني الموازي خط الأساس الذي يرتفع ابتداءً من أسفل الأساس بمقدار سبع نقاط.

و(خط القاع) هو الخط الأفقي الثالث الموازي خط الأساس الذي يقع تحته بمقدار ثلاثة نقاط، كما في (شكل 2).



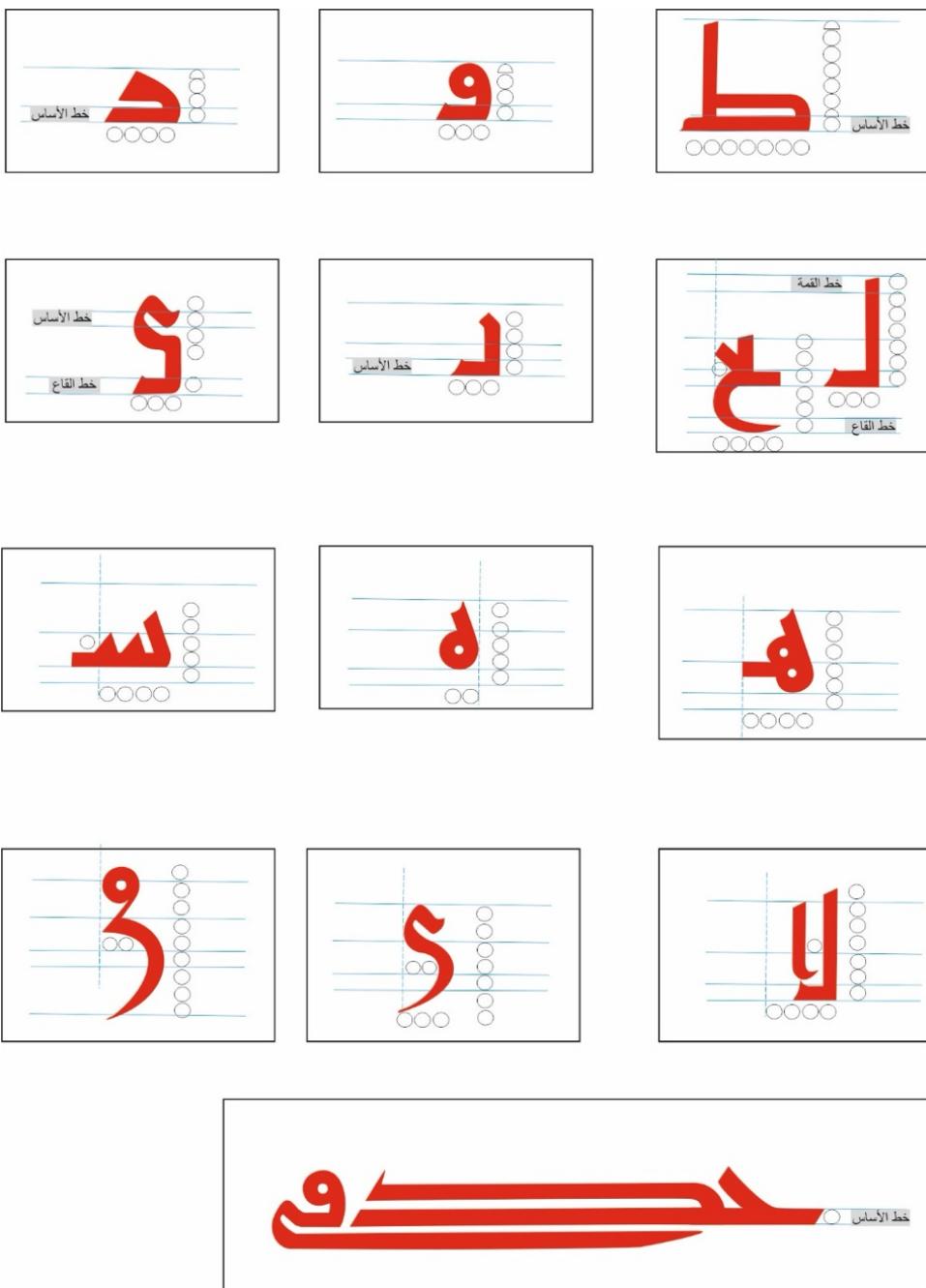
شكل (2): سلم الحروف

وعلى هذا التنظيم تمكّن الباحث من وضع أساسٍ جمالية تناسبية، لتتناسب أجزاء الحرف الواحد، وكذلك لتتناسب الحروف في السطر الواحد، وتوضح في (شكل 3).



شكل (3): الأسس الجمالية التناصية لأبجدية الخط العربي

ويشير الباحث إلى أنه يجوز جماليًّا الاستمداد الأفقي للحروف، كما يتضح في الصورة الأخيرة من (شكل 4).



شكل (4): الأسس الجمالية التناصية لأبجدية الخط العربي

خاتمة

خلص البحث إلى أن الخط المد니 - بصورته اليابسة واللينة - هو الأصل الذي انبثقت منه جميع الخطوط العربية المعروفة لاحقاً، وأن الخط الكوفي لم يكن سوى تطوراً للخط المدني اليابس الذي انتقل من الحجاز إلى الكوفة، وليس أصلًا له، وقد بينَ البحث - استناداً إلى الشواهد التاريخية والمادية - أن الحجاز كان مركز الإشعاع الأول للكتابة العربية، وأنه سبق الكوفة والبصرة في تطوير الخطوط، وتوظيفها في كتابة القرآن الكريم والمراسلات الرسمية والنقوش التذكارية.

وقد ناقش البحث الادعاءات الاستشرافية التي روجت أن الخط الكوفي هو "أبو الخطوط العربية"، وأن أصله سرياني أو آرامي، وبينَ أنها لا تستند إلى دليل علمي، وأنها جاءت في سياق محاولات نزع الفضل عن العرب في تأسيس الفن الإسلامي، ولا سيما فن الخط العربي الذي عُدَّ درة الناج في الحضارة الإسلامية، ولكن اللافت أن كثيراً من المراجع العربية الحديثة اعتمدت تلك الرؤية من دون تمحیص، فأغفلت المكانة الحضارية والثقافية للحجاز في نشأة الخط العربي وتطوره.

وأظهر البحث علاقة الخط المدني بالخط النبطي من حيث البنية الشكلية للحروف واتجاهاتها، وهو ما يؤكد أن الكتابة العربية ولدت من رحم الكتابة النبطية، ثم تطورت في بيئة الحجاز، حتى بلغت مرحلة النضج في صدر الإسلام، إذ دلَّ تحليل المصاحف المبكرة، والبرديات، والنقوش الأثرية، على نظام كتابي متماسك يتميَّز بخصائص جمالية واضحة، من مثل التناسب، والاستمداد، وتكحيل الحروف، وتنوع أشكالها وفق مواقعها في الكلمة.

وتوصَّل الباحث عبر التحليل الجمالي إلى وضع نسبٍ دقيقة لأبجدية الخط المدني، تُعِين الخطاطين والمصممين على الإفادة من هذا الخط الأصيل في الأعمال الفنية المعاصرة، بما يضمن الجمع بين الأصالة والابتكار، فالخط المدني ليس وسيلة للكتابة فحسب، بل نظاماً فنيًّا هندسياً يمتاز بالتوازن والانسجام والإيقاع البصري، ويتمثل الأساس الجمالي الذي قامت عليه قواعد الخط العربي اللاحقة منذ ابن مقلة.

وتوَكَّدَ النَّتَائِجُ أَنَّ إِعادَةَ دراسَةِ الخطِّ المَدِينيِّ (الْحِجَازِيِّ) تُفْتَحَ آفَاقًا جَدِيدًا أَمَامَ الْبَاحِثِينَ وَالْخَطَاطِينَ لِإِحْيَاءِ جُذُورِ الْجَمَالِ الْعَرَبِيِّ الْأَوَّلِ، وَإِعادَةِ الاعْتِبَارِ إِلَى المَكَانَةِ الْحَضَارِيَّةِ لِلْحِجَازِ فِي نَشَأَةِ الخطِّ الْعَرَبِيِّ، بِمَا يَضُعُ حَدًّا لِلرَّؤْيَاةِ الْأَحَادِيَّةِ الَّتِي حَصَرَتْ تَطْوُرَ الخطِّ فِي الْكُوْفَةِ، ثُمَّ إِنَّ إِحْيَاءَ دراسَةِ هَذَا التَّرَاثِ الْخَطِّيِّ الْأَصِيلِ يَسْهُمُ فِي تَعْزِيزِ الْمَوْيَةِ الْبَصَرِيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَإِثْرَاءِ الْمَارِسَاتِ الْفَنِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ بِمَرْجِعِيَّاتِ أَصِيلَةٍ مُسْتَمْدَةٍ مِنْ بَدَائِيَّاتِ الْوَحْيِ وَالْكِتَابَةِ فِي صَدْرِ الْإِسْلَامِ.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

ابن النديم، الفهرست، تحقيق: إبراهيم رمضان (بيروت: دار المعرفة، 1997).

ابن خلدون، العِبَر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأَكْبَر، تحقيق: خليل شحادة (بيروت: دار الفكر، ط1، 1981).

ابن سعد، الطبقات الْكَبِيرِ، تحقيق: محمد عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1990).

ابن هشام، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا وآخرين (القاهرة: مطبعة البابي الحلبي، ط2، 1375هـ).

أبو الحسن الندوبي، السيرة النبوية، تحقيق: سيد عبد الماجد الغوري (دمشق: دار ابن كثير، ط12، 2004).

أحمد وسام شاكر، "مصاحف صناعة"، مجلة الدراسات الدينية، العدد (1)، 2014.
أحمد وسام شاكر، "مصحف عثمان بدار الكتب المصرية: الأصول والتاريخ"، مكتبة القرآن
أونلاين، نُشر في 20 يناير 2022.

إسماعيل مخدوم، تاريخ المصحف العثماني في طشقند (طشقند: الإدارة الدينية، 1971).
إياد سالم صالح السامرائي، "المصاحف المخطوطة الألفية: التعريف بها وأهميتها والمحافظة
عليها"، مجلة البحوث والدراسات القرآنية، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف
الشريف، 2017(15)، 2017.

إيمان يحيى، "مخطوطات - مصحف طشقند"، أبجديات، نُشر في 2 يوليو 2012.
إيمان يحيى، "مخطوطات / مصحف القاهرة"، أبجديات، نُشر في 24 مايو 2012.
بهنام صادقي، محسن جودارزي، "طرس صناعة (1) وأصول القرآن"، ترجمة: حسام صبري،
مركز تفسير للدراسات القرآنية، لم يُذكر تاريخ النشر.

حسن قاسم حبس البياتي، **رحلة المصحف الشريف من الجريدة إلى التجليد** (بيروت: دار القلم، 1993).

حياة عبد الله حسين الكلابي، **النقوش الإسلامية على طريق الحج الشامي بشمال غرب المملكة العربية السعودية: من القرن الأول إلى القرن الخامس الهجري** (الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، 2009).

خالد عبد الله، **"خصائص الخط الحجازي"**، التصميم الطبعي والخط العربي، نُشر في 17 ديسمبر 2017.

السيد محمد عبد الحي الكتاني، **التراتيب الإدارية والعمالات والصناعات والمتاجر والحالة العلمية التي كانت على عهد تأسيس المدينة الإسلامية في المدينة المنورة العلمية**، تحقيق: عبد الله الخالدي (بيروت: دار الأرقم، ط2).

عبد الله عبد الرحمن الخطيب، **"ترتيب سور المصحف الشريف بين العلماء المسلمين والمستشرقين: عرض ونقد"**، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لم يذكر تاريخ النشر.

عبد الله فتني، **"توظيف الخط العربي في تصميمات جمالية مستحدثة"**، مجلة الفنون الجميلة - فنون معمارية، جامعة الإسكندرية، 3(1)، 2009.

علي الجندي، **تاريخ الأدب الجاهلي** (بيروت: مكتبة الجامعة العربية، ط2، 1966).
القلقشندى، **صبح الأعشى في صناعة الإنسنا**، تحقيق: محمد حسين شمس الدين (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1987).

مجموعة من الباحثين، **أحجار المعلاة الشاهدية بمكة المكرمة** (الرياض: وزارة التربية والتعليم، 1425هـ).

مجموعة من الباحثين، **الخط العربي من خلال المخطوطات** (الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، 1406هـ).

محمد حميد الله الحيدر، **مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة** (بيروت: دار النفائس، ط5، 1985).

محمد عبد العزيز مزروق، **الصحف الشريف: دراسة تاريخية وفنية** (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1975).

محمد فهد الفعر، **تطور الكتابات والنقوش في الحجاز منذ فجر الإسلام حتى منتصف القرن السابع الهجري** (جدة: دار تحامة، 1405هـ).

مسلم بن الحجاج، **المسند الصحيح المختصر**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، ط1، 1374هـ).

مناع القطان، **مباحث في علوم القرآن** (القاهرة: دار وهبة، ط7، 1995).

ناصر بن علي الحارثي، **أحجار شاهدية غير منشورة من متحف الآثار والتراث بمكة** (الرياض: وزارة التربية والتعليم، ط1، 2007).

"النقوش الشاهدية في السعودية... مكة مكتبة العالم: أنفس الآثار تعود إلى بوآكير القرن الأول الهجري"، **الشرق الأوسط**، نُشر في 4 مارس 2020.

"ختم الرسول"، ويكيبيديا، نُشر في 29 سبتمبر 2020.

"خطوطات صناعة"، ويكيبيديا، نُشر في 16 سبتمبر 2010.

"خطوطة مصحف بمنجهام الجزء الأول من جزأين"، **دراسات وأبحاث إسلامية معاصرة**، لم يذكر تاريخ النشر.

"Colt Papyrus 60," *The Morgan Library & Museum*, no publishing date.

"P. Vindob. Inv. A. P. 519 - A Papyrus Being an Individual Debt Receipt, around 20 AH / 641 CE," *Islamic Awareness*, published on April 30, 2020.

"PERF No. 558 - One of the Earliest Bilingual Papyrus from 22 AH / 643 CE," *Islamic Awareness*, published on November 2, 2000.

"Qur'anic fragment on papyrus, probably a writing exercise, containing Surah 7 verses 10-25," *Leiden University Libraries, Digital Collections*, no publishing date.

References

Al-Qur'ān al-Karīm.

’Imān Yahyā, “[Makhtūtāt – Mushaf Tashqand](#),” *’Abjadiyyāt*, published on July 2, 2012.

’Imān Yahyā, “[Makhtūtāt / Mushaf al-Qāhira](#),” *’Abjadiyyāt*, published on May 24, 2012.

Abū al-Hasan al-Nadwī, *al-Sīrah al-Nabawiyah*, Sayyid ‘Abdulmājid al-Ghūrī (Ed.) (Damascus: Dār Ibn Kathīr, 12th Ed., 2004).

Aḥmad Wisām Shākir, “Maṣāḥif Ṣan‘ā,” *Majallah al-Dirāsāt al-Dīniyyah*, No. (1), 2014.

Aḥmad Wisām Shākir, “[Mushaf ‘Uthmān bi-Dār al-Kutub al-Misriyyah: al-Usūl wa-al-Tārīkh](#),” *Maktabah al-Qur'ān Online*.

Al-Qalqashandī, *Ṣubḥ al-Asḥā fī Ṣinā’ah al-’Inshā*, Muḥammad Ḥusyn Shamsuddīn (Ed.) (Beirut: Dār al-Kutub al-’Ilmiyyah, 1st Ed., 1987).

Al-Sayyid Muḥammad ‘Abdulḥy al-Kattānī, *al-Tarātīb al-Idāriyyah wal-’Amālāt wal-Ṣinā’āt wal-Matājir wal-Ḥālah al-’Ilmiyyah allatī kānat ’alā ’Ahd Ta’sīs al-Madāniyyah al-Islāmiyyah fī al-Madīnah al-Munawwarah al-’Ilmiyyah*, ‘Abdullāh al-Khālid (Ed.) (Beirut: Dār al-Arqam, 2nd Ed.).

Bahnām Ṣādiqī & Muhsin Jūdārzhī, “[Tars San‘ā \(1\) wa-Usūl al-Qur'ān](#),” Ḥussām Ṣābrī (Trans.), *Markaz Tafsīr li-al-Dirāsāt al-Qur'āniyyah*, no publishing date.

Ḥasan Qāsim Ḥabash al-Bayātī, *Rihlat al-Muṣṭafā al-Sharīf min al-Jarīd ilā al-Tajlīd* (Beirut: Dār al-Qalam, 1993).

Hayāḥ ‘Abdullāh Ḥusyn al-Kilābī, *al-Nuqūsh al-Islāmiyyah ’alā Ṭarīq al-Ḥajj al-Šāmī bi-Shamāl Gharb al-Mamlakah al-’Arabiyyah al-Sa’ūdiyyah: min al-Qarn al-’Awwal ilā al-Qarn al-Khāmis al-Hijrī* (Riyadh: Maktabah al-Malik Fahd al-Wataniyyah, 2009).

Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, Ibrāhīm Ramaḍān (Ed.) (Beirut: Dār al-Ma’rifah, 1997).

Ibn Hishām, *al-Sīra al-Nabawiyah*, Muṣṭafā al-Saqqā wa-Ākharīn (Eds.) (Cairo: Maṭba’ah ‘Īsa al-Bābī al-Ḥalabī, 2nd Ed., 1375H.).

Ibn Khaldūn, *al-‘Ibar wa-Dīwān al-Mubtada’ wal-Khabar fī Tārīkh al-‘Arab wal-Barbar wa-man ‘āsharuhum min Dhawī al-Sha’n al-Akbar*, Khalīl Shahāda (Ed.) (Beirut: Dār al-Fikr, 1st Ed., 1981).

Ibn Sa‘d, *al-Ṭabaqāt al-Kubrā*, Muḥammad ‘Abdulqādir ‘Aṭā (Ed.) (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1st Ed., 1990).

Ismā‘īl Makhdūm, *Tārīkh al-Muṣḥaf al-‘Uthmānī fī Ṭashqand* (Tashkent: al-Idārah al-Dīniyyah, 1971).

Iyād Sālim Ṣāliḥ al-Samearā‘ī, “al-Maṣāḥif al-Makhtūṭah al-Alfiyyah: al-Ta‘rīf bihā wa-Ahammiyyatihā wal-Muḥafazah ‘alayhā”, *Majallaḥ al-Buḥūth wal-Dirāsāt al-Qur’āniyyah*, Mujamma‘ al-Malik Fahd li-Tibā‘ah al-Muṣḥaf al-Shārif, 10(15), 2017.

Khālid ‘Abdullāh, “Khasā’is al-Khatt al-Hijāzī”, *al-Taṣmīm al-Tibā‘ī wal-Khaṭṭ al-‘Arabī*, published on December 17, 2017.

Majmū‘ah min al-Bāḥithīn, *Aḥjār al-Ma’lāh al-Shāhidiyah bi-Makkah al-Mukarramah* (Riyadh: Ministry of Education, 1425H.).

Majmū‘ah min al-Bāḥithīn, *al-Khaṭṭ al-‘Arabī min khilāl al-Makhtūṭāt* (Riyadh: Markaz al-Malik Fyṣal lil-Buḥūth wal-Dirāsāt al-Islāmiyyah, 1406H.).

Mannā‘ al-Qaṭṭān, *Mabāḥith fī ‘Ulūm al-Qur’ān* (Cairo: Dār Wahbah, 7th Ed., 1995).

Muḥammad Fahd al-Fa‘r, *Taṭawwur al-Kitābāt wal-Nuqūsh fī al-Hijāz mundhu Fajr al-Islām hattā Muntaṣaf al-Qarn al-Sābi‘ al-Hijrī* (Jeddah: Dār Tihāmah, 1405H.).

Muḥammad Ḥamīdullāh al-Ḥaydar, *Majmū‘ah al-Wathā‘iq al-Siyāsiyyah lil-‘Ahd al-Nabawī wal-Khilāfah al-Rāshidah* (Beirut: Dār al-Nafā‘is, 5th Ed., 1985).

Muḥammad ‘Abdul‘azīz Marzūq, *al-Muṣḥaf al-Shārif: Dirāsah Tārīkhīyyah wa-Fannīyyah* (Cairo: al-Hay‘ah al-Miṣriyyah al-‘Āmmah lil-Kitāb, 1975).

Muslim ibn al-Ḥajjāj, *al-Muṣnād al-Ṣahīh al-Mukhtaṣar*, Muḥammad Fu‘ād ‘Abdulbāqī (Ed.) (Cairo: Maṭba‘ah ‘Īsa al-Bābī al-Ḥalabī, 1st Ed., 1374H.).

Nāṣir ibn ‘Alī al-Ḥārithī, *Aḥjār Shāhidiyah Ghayr Manshūrah min Mathaf al-Āthār wal-Turāth bi-Makkah* (Riyadh: Ministry of Education, 1st Ed., 2007).

‘Abdullāh Futynī, “Tawzīf al-Khaṭṭ al-‘Arabī fī Taṣmīmāt Jamāliyah Mustahdathah”, *Majallah al-Funūn al-Jamīlah* - *Funūn Mi ‘māriyyah*, Jāmi‘ah al-Iskandariyyah, 3(1), 2009.

‘Abdullāh ‘Abdurrahmān al-Khaṭīb, “Tartīb Suwar al-Mushaf al-Sharīf bayna al-‘Ulamā’ al-Muslimīn wal-Mustashriqīn: ‘Ard wa-Naqd”, *Mu’assasah al-Furqān lil-Turāth al-Islāmī*, no publishing date.

‘Alī al-Jundī, *Tārīkh al-‘Adab al-Jāhilī* (Beirut: Maktabah al-Jāmi‘ah al-‘Arabiyyah, 2nd Ed., 1966).

“Al-Nuqūsh al-Shāhidiyah fī al-Sa‘ūdiyya... Makka Maktabah al-‘Ālam: Anfas al-Āthār Ta‘ūd ilā Bawākir al-Qarn al-Awwal al-Hijrī,” *al-Sharq al-Awsṭ*, published on March 4, 2020.

“Colt Papyrus 60,” *The Morgan Library & Museum*, no publishing date.

“Khatam al-Rasūl,” *Wikipedia*, published on September 29, 2020.

“Makhtūtāt Mushaf Birmingham: al-Juz’ al-Awwal min Juz’ ayn,” *Dirāsāt wa-Abhāth Islāmiyya Mu‘āṣira*, no publishing date.

“Makhtūtāt San‘ā’,” *Wikipedia*, published on September 16, 2010.

“P. Vindob. Inv. A. P. 519 - A Papyrus Being an Individual Debt Receipt, around 20 AH / 641 CE,” *Islamic Awareness*, published on April 30, 2020.

“PERF No. 558 - One of the Earliest Bilingual Papyrus from 22 AH / 643 CE,” *Islamic Awareness*, published on November 2, 2000.

“Qur’anic fragment on papyrus, probably a writing exercise, containing Surah 7 verses 10-25,” *Leiden University Libraries, Digital Collections*, no publishing date.

